

PALESTINE – SOLIDARITÉ

<http://www.palestine-solidarite.org>

Journal de Libye

N° 4 du 14 au 20.03.2011

Par C.De Broeder & M.Lemaire

a) Le "Journal d'Iran" est visible sur les blogs :

<http://journaldeguerre.blogs.dhnet.be/>

<http://journauxdeguerre.blogs.lalibre.be/>

b) sur le site de Eva Resis : no-war.over-blog.com

c) sur le site de Robert Bibeau : <http://www.robertbibeau.ca/palestine.html>

d) Et sur le site Palestine Solidarité : http://www.palestine-solidarite.org/Journaux_libyens.htm

NB : Si vous voulez-me contacter ou obtenir le Journal par mail une seule adresse : fa032881@skynet.be

Sommaire de la lutte pour la libération du territoire.

Tiré à part :

La Ligue arabe critique les frappes de la coalition.

Paroles & action du président Kadhafi

Au jour le jour

Déclaration

Le comité de l'Union africaine contre "toute intervention militaire"

Déclaration - Monde

3 Médias et Manipulation de l'opinion / Vidéos

3-1 L'Afrique et la Communauté internationale.

4 Les brèves

4-1 el-dia.com : La France déclare la guerre à la Libye.

4-2 Ferñent : La France viole la résolution des Nations Unies...

4-3 De Crem "L'opération en Libye va faire beaucoup de victimes"...

5 Dossier

5-1 eva R-sistons : La guerre de Sarkozy.

5-2 Pierre PICCINI : Une analyse de la résolution 1973 de l'ONU.

6 Courrier des lecteurs & trouvé sur le net & témoignage

6-1 Comité Action Palestine : LIBYE : Offensive impérialiste

7 Analyse - Géopolitique et stratégie – Réflexion

7-1 Ferñent : L'ONU = L'INSTRUMENT DE L'AGRESSION COLONIALE CONTRE LA LIBYE !

7-2 Olivier Montulet : La question est de pressentir qu'elles sont la stratégie et les ambitions politiques occidentales en Libye.

Tiré à part :

La Ligue arabe critique les frappes de la coalition.

Le secrétaire général de la Ligue arabe Amr Moussa a critiqué les frappes aériennes et maritimes de la coalition sur la Libye en déclarant qu'elles dépassaient le cadre des objectifs proclamés, s'agissant de protéger la population civile, annoncent dimanche les médias arabes.

"Ce qui s'est passé en Libye diffère du but qui est d'imposer une zone d'exclusion aérienne, et ce que nous voulons c'est la protection des civils et pas le bombardement d'autres civils", a-t-il déclaré lors d'une conférence de presse au Caire.

Il a également annoncé son intention de convoquer une réunion d'urgence du Conseil de la Ligue arabe afin de discuter de la situation dans les pays arabes, notamment en Libye et au Yémen.

Lors d'une réunion précédente au Caire, les ministres des Affaires étrangères des pays membres de la Ligue arabe ont appelé l'Onu à instaurer en Libye une zone d'exclusion aérienne.

Jeudi 17 mars, le Conseil de sécurité de l'Onu a adopté une résolution permettant un recours à la force pour protéger la population libyenne des troupes du colonel Mouammar Kadhafi. Une opération militaire a été lancée samedi par la coalition des Etats-Unis, de la Grande-Bretagne, de la France, de l'Italie et le Canada. Les premières frappes ont été portées par les chasseurs français. 110 missiles de croisières ont été tirés par la coalition dans la nuit du samedi au dimanche.

Selon les médias officiels libyens, la coalition a frappé des cites civils dans les villes les plus importantes du pays, notamment à Tripoli, Benghazi et Zouara, ainsi que les dépôts de pétrole à Misrata. La télévision libyenne a également annoncé la mort de 50 civils dont les enfants, les femmes et les personnes âgées.

20 mars –

RIA Novosti

Paroles & action du président Kadhafi

Kadhafi appelle le Conseil de Sécurité à mettre fin à l'agression militaire

Mouammar Kadhafi a condamné, dans une allocution diffusée samedi soir par la télévision libyenne le fait que la France ait pris la tête d'une coalition des pays occidentaux pour "perpétrer une agression lâche contre la Libye". Le leader libyen a indiqué que "la France et les pays agresseurs qui lui sont alliées ont violé la Charte des Nations Unies, alors que Paris, membre permanent du Conseil de Sécurité a le devoir d'empêcher la violation par un autre pays partie à la Charte et l'utilisation ou la menace de la force pour résoudre les problèmes internationaux." Le guide Kadhafi attribue au Conseil de sécurité et à la communauté internationale la responsabilité de faire cesser cette agression flagrante et injuste contre l'Etat indépendant qu'est la Libye.

20/03/2011

<http://www.afriquejet.com/>

Au jour le jour

La Libye invite la Turquie et Malte à contrôler le cessez-le-feu

Les autorités libyennes ont invité Turquie et Malte à contrôler la mise en application du cessez-le-feu dans le conflit qui oppose les forces armées aux insurgés, ont annoncé les médias internationaux.

Le chef de la diplomatie libyenne, Moussa Koussa, a annoncé que les autorités du pays allaient suspendre les opérations militaires contre les rebelles en réponse à la résolution 1973 du Conseil de sécurité de l'Onu qui prévoit la possibilité d'une intervention militaire contre le régime de Mouammar Kadhafi.

18 mars - RIA Novosti

Cessez-le-feu: Tripoli a demandé à Ban l'envoi d'observateurs.

La Libye a demandé au secrétaire général des Nations unies Ban Ki-moon l'envoi d'observateurs, après le cessez-le-feu déclaré vendredi par Tripoli, a indiqué samedi le ministre libyen des Affaires étrangères, Moussa Koussa.

"Nous avons annoncé un cessez-le-feu, preuve que la Libye a répondu positivement aux décisions de l'ONU", a déclaré M. Moussa lors d'une conférence de presse à Tripoli.

"Et pour prouver notre crédibilité, nous avons demandé au secrétaire général de l'ONU l'envoi d'observateurs internationaux", a-t-il ajouté.

"Nous avons aussi souligné notre engagement de respecter la résolution 1973 de l'ONU dans des messages adressés au secrétaire général de l'ONU et aux membres du Conseil de sécurité".

"Ainsi, la Libye a rempli tous ses engagements envers la communauté internationale", a poursuivi M. Koussa.

AFP / 19 mars

Déclaration

Le comité de l'Union africaine contre "toute intervention militaire"

Le comité de l'Union africaine (UA) sur la Libye rejette "toute *intervention militaire étrangère qu'elle qu'en soit la forme*", a déclaré samedi le président mauritanien Mohamed Ould Abdel Aziz à l'ouverture d'une réunion à Nouakchott des membres de ce comité.

La situation en Libye "*exige une action urgente pour une solution africaine à la crise gravissime que traverse ce pays frère*", a déclaré M. Ould Abdel Aziz. "*Cette solution doit être conforme à notre attachement au respect de l'unité et de l'intégrité territoriale de la Libye, ainsi qu'au rejet de toute intervention militaire étrangère qu'elle qu'en soit la forme*", a-t-il ajouté.

Il a cependant reconnu qu'à la suite d'un vote jeudi au Conseil de sécurité de l'ONU autorisant l'usage de la force en Libye et le sommet international de Paris où a été annoncé samedi le début de l'opération militaire, le comité devait, "*de manière responsable et efficace, tenir compte dans (sa) démarche de cette évolution nouvelle*".

"*Nous devons mieux coordonner nos efforts avec tous nos partenaires et toutes les parties concernées pour aboutir à un règlement rapide de cette crise*", a ajouté le chef de l'Etat mauritanien, un ancien général.

Des avions de chasse français ont procédé à quatre frappes aériennes au total samedi en Libye, détruisant plusieurs blindés des forces loyales au colonel Mouammar Kadhafi.

Trois des cinq chefs d'Etat qui composent le comité de l'UA participent à la réunion de Nouakchott: outre M. Ould Abdel Aziz, il s'agit d'Amadou Toumani Touré (Mali) et Denis Sassou Nguesso (Congo). Jacob Zuma (Afrique du Sud) et Yoweri Museveni (Ouganda) y sont représentés par des ministres.

Le président de la Commission de l'Union africaine, Jean Ping, participe également à la rencontre, ainsi que le commissaire à la paix et à la sécurité de l'UA, Ramtane Lamamra.

Après leur réunion dans la capitale mauritanienne, les membres du comité doivent se rendre dimanche à Tripoli, selon le programme officiel de la rencontre.

Comité de l'Union africaine

Bureau national du Comité Valmy : Non à l'agression impérialiste en Libye !

A la majorité de 10 voix contre 5 abstentions, le Conseil de sécurité de l'ONU a adopté le 17 mars, une résolution sur la Libye prévoyant notamment la création d'une zone d'exclusion aérienne sur ce pays, afin de mettre fin aux bombardements des sites tenus par les opposants armés, au colonel Kadhafi. Les cinq abstentions à cette résolution belliciste qui ouvre la voie à des frappes aériennes sur le sol libyen, sont celles de la Russie, de la République populaire de Chine, de l'Allemagne, de l'Inde et du Brésil.

Cette résolution a été initiée par la France officielle, les Etats-Unis, la Grande Bretagne et le Liban. Dans notre pays, elle est approuvée par les partis vassalisés dogmatiquement favorables à l'Europe atlantiste de l'UMPS aux verts en passant par le Parti de Gauche du social démocrate formaté par le trotskisme, Jean Luc Mélenchon qui revendique d'être le candidat du Front de Gauche, lors de la prochaine élection présidentielle.

Le Comité Valmy estime que les Français dans leur grande majorité sont hostiles à cette nouvelle aventure guerrière dont le caractère impérialiste ne peut être masqué par l'alibi de la guerre à objectif humanitaire. Nous dénonçons ce nouvel exemple du caractère aventureusement belliciste, atlantiste et pro sioniste du gouvernement compradore de notre pays. Nous soulignons que les forces authentiquement populaires engagées dans la lutte contre Kadhafi ont, à plusieurs reprises exprimé leur opposition à toute intervention extérieure.

Nous déplorons de constater que le président de la République aie cru pouvoir engager la France dans cette funeste croisade contre le même Kadhafi à qui, à peine élu, il s'empressait de proposer des avions Rafale et une centrale nucléaire EPR (productrice de déchet de plutonium recyclable à des fins militaires). Comment se seraient déroulées la "révolutions arabes" qu'il prétend maintenant soutenir si les USA n'avait pas interdit la vente des Rafales et l'AIEA la vente de la centrale EPR ? En affirmant qu'il est urgent de désarmer Kadhafi à qui il était prêt à livrer les fleurons des technologies militaires et nucléaires, Nicolas Sarkozy fait accessoirement la démonstration de sa dangereuse incompétence. Dont acte.

Nous remarquons que cette soudaine précipitation à vouloir bombarder un pays à qui l'Union européenne et la France voulaient encore, il y a quelques semaines, fournir du matériel et une assistance pour réprimer les mouvements de foules, coïncide avec de troublantes révélations sur le financement de la campagne électorale de 2007.

Le Comité Valmy exprime son étonnement face à l'attitude passive de pays comme la République populaire de Chine ou la Russie qui une fois de plus ont cédé aux pressions impérialistes en n'utilisant pas leur droit de veto lors du vote au Conseil de sécurité ainsi qu'ils l'avaient semble t-il envisagé dans un premier temps. Cette attitude hésitante et conciliatrice face à l'agressivité impérialiste porte à terme, contre ces même pays, la probabilité qu'ils seront à plus ou moins longue échéance, les victimes de la politique d'agression et de guerre des dirigeants états-uniens et de leurs vassaux de l'OTAN.

L'intérêt des peuples est de ne pas se laisser leurrer par les manipulations politico médiatiques relatives au prétendu droit d'ingérence « humanitaire » qui n'a pour objectif que de supprimer le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. A Bahreïn les troupes saoudiennes massacrent les insurgés sans que cela préoccupe le moins du monde nos grands humanistes. C'est que le royaume de Bahreïn, cet archipel du golfe Persique est d'une importance stratégique pour Washington, qui y a basé le quartier général de sa Ve flotte, chargée de surveiller les routes maritimes empruntées par les pétroliers, de soutenir les opérations en Afghanistan.

Outre qu'il ambitionne de mettre la main sur les richesses en pétrole de la Libye, Obama qui a repris à son compte la stratégie de son sinistre prédécesseur G W Bush, est décidé à développer la stratégie de grand Moyen-Orient et de recomposer l'hégémonie américaine de puis l'Afrique jusqu'en Afghanistan, sans oublier des pays comme l'Indonésie.

La solidarité avec le peuple libyen ne passe pas par l'intervention militaire de l'impérialisme ou l'établissement d'une nouvelle base américaine en Libye.

Le Bureau national du Comité Valmy

Paris le 18 mars 2011

<http://www.comite-valmy.org/spip.php?article1278>

Nasrallah. : « L'intervention militaire en Libye ouvre la voie à une ingérence "dans chaque pays arabe.

L'opération militaire lancée samedi par la coalition internationale ouvre la voie à une ingérence occidentale "dans chaque pays arabe", a affirmé samedi le chef du puissant mouvement chiite Hezbollah Hassan Nasrallah.

"Le fait que la majorité des dirigeants arabes et musulmans n'aient pas assumé leurs responsabilités ouvre la voie à une intervention occidentale en Libye. Nous ne savons pas sur quoi cela va déboucher", a-t-il dit dans un discours retransmis sur un écran géant lors d'un rassemblement "en solidarité avec les révoltes arabes".

"Cela ouvre la voie à une ingérence étrangère dans chaque pays arabe, nous ramenant à l'époque des occupations, des colonisations et des partitions", a-t-il ajouté. "La situation en Libye est désormais très complexe". L'opération déclenchée samedi par la coalition internationale intervient après plus d'un mois d'une insurrection réprimée dans le sang par le régime de Mouammar Kadhafi.

Le chef du Hezbollah, qui figure sur la liste américaine des organisations terroristes, a fustigé cette répression, appelant les insurgés à la vigilance.

"L'intervention internationale pourrait entraîner la Libye dans le jeu des nations. Les rebelles doivent être conscients de cela", a-t-il indiqué.

Il a appelé à la poursuite des révoltes en Libye mais aussi à Bahreïn et au Yémen, proposant de leur "venir en aide".

"Nous sommes là pour leur dire +nous sommes avec vous, nous vous soutenons (...) nous sommes prêts à venir en aide conformément à vos intérêts, aux nôtres et à nos capacités+", a-t-il dit.

Il a toutefois omis de commenter la situation en Syrie, son grand allié, où des manifestations ont été dispersées ces derniers jours, parfois violemment.

Le Hezbollah, bête noire d'Israël contre lequel il s'est engagé dans une guerre destructrice en 2006, dispose de dizaines de milliers de roquettes, selon l'armée israélienne.

A l'instar de son parrain l'Iran, le parti chiite n'a cessé d'exprimer son soutien particulier aux opposants bahreïnais, en majorité chiite, qui demandent l'instauration d'une monarchie constitutionnelle dans ce pays où règne la dynastie sunnite des Al-Khalifa depuis 230 ans.

19/03/2011

<http://www.iloubnan.info/fr/actualite/id/58386/titre/L%27intervention-militaire-en-Libye-ouvre-la-voie-%C3%A0-une-ing%C3%A9rence-%22dans-chaque-pays-arabe%22-affirme-Nasrallah>

Comité Surveillance Otan : Libye, Iraq, Afghanistan : non à la guerre ! Non à toute participation belge !

Le 20 mars est la date de la journée mondiale de mobilisations pour rappeler la guerre d'Irak et ses conséquences : la destruction d'un pays, la régression sociale et culturelle immense, le million de morts . Le 17 mars, la Belgique a voté pour la guerre à la Libye.

Le gouvernement belge en affaires courantes (!) vient de faire adopter par les parlementaires la résolution qui entraîne la Belgique dans la guerre contre la Libye.

Dans le cadre de l'Otan, notre pays fournira un navire de guerre et 6 avions F-16 et les militaires qui vont avec, pour participer, dans la « coalition des volontaires » , à la croisade contre la Libye.

Les députés de la Commission Défense et Affaires Etrangères ont adopté cette résolution à l'unanimité. Non seulement ils soutiennent la légitimité de la guerre contre la Libye, mais en plus, ils engagent notre pays dans la coalition des volontaires ! NOT IN MY NAME !

Aucune voix ne s'est élevée dans le cénacle politique pour dénoncer ou freiner cette folle escalade de guerre. Trop peu de voix s'élèvent dans l'opinion publique , dans les mouvements progressistes, dans les mouvements de paix. Comme si on pouvait défendre la démocratie et le progrès social en se résignant à la guerre, en se soumettant à l'hystérie des fauteurs de guerre de l'Union Européenne, de l'Otan. Il n'y a pas de guerre humanitaire. Il n'y a que des guerres pour des intérêts bien précis.

Il faut maintenir le cap de la lutte contre la guerre !

NON A LA GUERRE CONTRE LA LIBYE !

NON A TOUTE PARTICIPATION BELGE !

Berlin met en garde contre une 'croisade' de l'Occident en Libye.

Le ministre allemand des Affaires étrangères a mis en garde samedi contre les risques d'une éventuelle intervention militaire des puissances occidentales en Libye qui prendrait la

forme d'une "croisade contre les populations de croyance musulmane".

"Il est essentiel que nous ne donnions pas l'impression qu'il s'agit d'un affrontement de l'Occident contre le monde arabe, ou bien d'une croisade chrétienne contre des populations de croyance musulmane", a déclaré Guido Westerwelle à des journalistes en marge d'une réunion informelle des chefs de la diplomatie de l'Union européenne à GdL, à trentaine de kilomètres de Budapest.

La France et la Grande-Bretagne ont milité vendredi avec vigueur pour que l'UE se prépare à agir militairement en Libye sous conditions lors d'un sommet des chefs d'Etat et de gouvernement à Bruxelles, tandis que nombre de leurs partenaires, Allemagne en tête, se sont montrés nettement plus réservés, redoutant un engrenage militaire aux conséquences incalculables.

Dans leur déclaration finale, les 27 ne mentionnent pas une zone d'exclusion aérienne, contrairement aux vœux de Paris et Londres.

Entre-temps, les ministres arabes des Affaires étrangères devaient tenir une réunion de crise samedi au Caire pour discuter de l'établissement d'une zone d'exclusion aérienne en Libye visant à protéger les civils.

Dans un entretien au magazine allemand Der Spiegel, diffusé samedi avant parution, le secrétaire général de la Ligue Arabe, Amr Moussa, a plaidé en faveur d'une telle zone et dit souhaiter que la Ligue Arabe "joue un rôle" dans sa mise en place

12/03/2011

<http://www.almanar.com.lb>

1 Le contrôle du territoire

Un point sur les forces différentes de la coalition

- FRANCE:

Paris assure «le leadership» de l'intervention militaire, selon le Premier ministre belge Yves Leterme. «Une vingtaine d'appareils» ont commencé à intervenir en Libye samedi, selon l'état-major français. La France dispose d'une centaine de Rafale et Mirage 2000, en plus d'avions de surveillance Awacs. Un porte-hélicoptères de type Mistral était de plus récemment sur zone. Les bases aériennes de Solenzara, en Corse, et de N'Djamena, au Tchad, sont en alerte et pourraient servir de point de ralliement. Le porte-avions Charles de Gaulle, actuellement à Toulon, va appareiller dimanche vers la Libye.

- ROYAUME-UNI:

Le Premier ministre David Cameron a annoncé le déploiement d'avions de combat Tornado et Eurofighter (Typhoon en anglais) vers des bases proches de la Libye. Il pourrait s'agir de Chypre, où étaient récemment stationnés trois avions radar Awacs. Londres dispose également de bases à Malte mais La Valette a refusé qu'elles servent aux opérations.

Le Royaume-Uni dispose également d'avions Sentinel, Nimrod et Awacs, précieux pour la reconnaissance et la surveillance. Deux frégates britanniques sont actuellement en Méditerranée, le Westminster et le Cumberland.

- ETATS-UNIS:

Les Etats-Unis vont apporter à la coalition des «capacités uniques», c'est-à-dire des moyens militaires dont ne disposent pas leurs alliés, a déclaré samedi à Paris la secrétaire d'Etat américaine Hillary Clinton, sans plus de précision.

Des F-15 et F-16 américains sont déjà déployés sur la base de Sigonella. Sur le plan naval, le porte-hélicoptères Bataan et deux navires de soutien doivent être dépêchés à partir de mercredi vers la Méditerranée pour relever d'autres navires.

Les Etats-Unis disposent également de deux destroyers lance-missiles en Méditerranée orientale, le Barry et le Stout. Tous deux sont équipés de missiles de croisière Tomahawk.

- CANADA:

Les Canadiens ont promis sept chasseurs-bombardiers CF-18 à long rayon d'action, qui devaient être basés en Italie.

- ITALIE:

L'Italie offre «pour le moment» ses bases militaires en vue de l'instauration d'une zone d'exclusion aérienne en Libye, mais n'exclut pas une participation plus importante dans un second temps. Rome souhaite de plus que la coordination des actions militaires soit transférée de Stuttgart (Allemagne) à la base de l'OTAN près de Naples.

- OTAN:

L'Otan reste en retrait, semblant appelée à ne jouer qu'un rôle d'appoint. Les avions radar Awacs de

l'Alliance sont déjà présents en Méditerranée et volent 24 heures sur 24 depuis une semaine. L'Otan a par ailleurs déployé récemment trois navires dans la même zone.

- **DANEMARK:**

Copenhague a approuvé l'engagement de quatre avions de chasse F-16, de deux avions de combat de réserve ainsi que d'un avion de transport, tous dépêchés vers la Sicile.

- **NORVEGE:**

La Norvège a promis six chasseurs F-16.

- **BELGIQUE:**

La Belgique s'est dite prête à participer, évoquant la possibilité d'engager «quatre des six» chasseurs F-16, ainsi qu'un navire chasseur de mines.

- **PAYS ARABES:**

Le Qatar a promis sa participation mais sans plus de précision. Un diplomate de l'ONU a également annoncé l'engagement des Emirats arabes unis, mais cela n'a pas été confirmé.

- **ESPAGNE:**

L'Espagne offre un avion ravitailleur et quatre avions de combat F-18 qui seront basés en Italie.

- **PAYS-BAS:**

Les Pays-Bas ont annoncé une participation, sans plus de précision.

- **GRECE:**

Athènes a annoncé la mise à disposition de la coalition des bases grecques, sans préciser lesquelles.

19/03/2011

<http://www.20min.ch/ro/news/dossier/tunisie/story/Premier-tir-d-un-avion-sur-un-vehicule-27052033>

En Direct: "Les frappes en Libye sont un succès"...

20 Mar

Citant un communiqué des forces armées libyenne, la télévision libyenne a indiqué que les raids aériens effectués hier contre des régions civiles à Tripoli, à Syrte, à Benghazi, à Misrata et à Zouarah ont fait 48 tués, dont 26 à Tripoli, et 150 blessés.

<http://www.sana.sy/fra/55/2011/03/20/337653.htm>

12h54: "La première phase des frappes en Libye est un succès", indique ce matin le chef d'Etat-major américain.

11h59: Trois bombardiers furtifs B-2 américains ont mené un raid contre une importante base aérienne libyenne, larguant 40 bombes, a rapporté dimanche la télévision CBS News.

11h11: Les opérations militaires françaises ont repris en Libye. Paris indique que les opérations aériennes se poursuivent au dessus du territoire libyen. Plusieurs blindés des forces pro-Kadhafi ont déjà été détruits par des avions de chasse Rafale et Mirage 2000.

10h55: Kadhafi s'est expliqué à la télévision libyenne sur les frappes de la coalition qu'il a qualifiées d'agression de la part des pays croisés et de nouvel "hitlérisme". Le dirigeant libyen a prédit une "longue guerre", affirmant que "tout le peuple libyen porte des armes" et qu'il va "vaincre". Kadhafi a également indiqué que tout traître ou collaborateur de la coalition des croisés serait achevé.

10h18: L'opération lancée par la communauté internationale en Libye pourrait durer longtemps et faire beaucoup de victimes. C'est ce qu'a affirmé le ministre belge de la Défense, Pieter De Crem ce matin.

9h59: Les bombardements menés par la coalition internationale contre les objectifs militaires du colonel Mouammar Kadhafi ont cessé dimanche matin dans Tripoli et Benghazi.

9h00: Selon la télévision libyenne, les raids aériens de ce dimanche auraient fait 48 morts et 150 blessés. Une information libyenne qu'i n'aurait pas encore été vérifiée.

6h40: La Belgique est prête à intervenir en Libye. Environ 230 militaires belges participeront à l'opération militaire contre les forces du colonel libyen Mouammar Kadhafi.

5h30: La Chine regrette les bombardements de la coalition internationale en Libye, a indiqué dimanche son ministère des Affaires étrangères, répétant dans un communiqué son opposition à l'usage de la force dans les relations internationales.

2h32: Des chasseurs bombardiers britanniques Tornado ont lancé des raids aériens sur la Libye.

2h28: Un bombardement aérien a visé dimanche avant l'aube

Tripoli et la défense anti-aérienne déployée dans la capitale est entrée en action. Un avion a survolé le secteur de la résidence-caserne du dirigeant Mouammar Kadhafi à Bab al-Aziziya dans le sud de la capitale.

7/7 (Belga)

20-03

<http://www.7sur7.be/7s7/fr/9478/Revolution-dans-les-pays-arabes/article/detail/1238538/2011/03/20/En-Direct-les-cadavres-depouilles.dhtml>

Ferñent : La coalition internationale bombarde par air et mer la Libye.

Bonjour,

L'heure est grave pour les révolutions démocratiques en cours en Afrique du nord et dans le monde Arabe. Les impérialistes, utilisant le rapport des forces qui leur est encore favorable, ont utilisé encore une fois ce machin comme disait l'autre qu'est l'ONU, pour imposer la guerre au peuple Libyen comme ils l'ont fait hier en Irak par deux fois et en Afghanistan.

Cette fois à la différence de Bush, Obama n'est pas en première ligne, dans le cadre d'un partage des rôles pour duper les naïfs, l'impérialisme US (et le sionisme Israélien) laisse le premier rôle à Sarkozy et Cameron affublés des "tirailleurs" ou "harkis".

Les impérialistes vont faire la guerre à la libye, la théocratie intégriste fasciste d'Arabie Saoudite va militairement aider l'Emir de Barheïn à écraser la révolution et au Yémen 41 morts par balles dans la seule journée d'aujourd'hui.

Nous ne pouvons fermer les yeux sur ce complot machiavélique des impérialistes et de leurs vassaux moyenâgeux des pétrodollars autocrates.

Dénonçons, démasquons et mobilisons pour que vive les révolutions en cours en Afrique et dans le monde Arabe.

Ferñent / Mouvement des Travailleurs Panafricains – Sénégal0

La coalition internationale est passée à l'action samedi, les Etats-Unis, la France et le Royaume-Uni bombardant par air et par mer des objectifs en Libye.

La coalition internationale est passée à l'action samedi, les Etats-Unis, la France et le Royaume-Uni bombardant par air et par mer des objectifs en Libye pour stopper la répression de la révolte lancée depuis plus d'un mois contre le régime autoritaire de Mouammar Kadhafi, lequel a menacé de transformer la Méditerranée en "champ de bataille".

Dans un court enregistrement sonore diffusé en soirée par la télévision officielle libyenne, le dirigeant libyen a affirmé que les "dépôts d'armes" étaient ouverts pour défendre la Libye, en riposte à l'offensive occidentale.

"La Méditerranée est devenue un vrai champs de bataille", a déclaré le colonel Kadhafi, affirmant qu'il s'attaquerait à "tout objectif civil ou militaire" en Méditerranée.

"Les intérêts des pays ayant participé à l'agression seront en danger", a-t-il prévenu, jugeant que les frappes aériennes et aux missiles étaient une "agression croisée injustifiée" contre laquelle "le peuple libyen courageux (allait) lutter".

Le colonel Kadhafi, qui avait prévenu Paris, Londres et l'ONU qu'ils "regretteraient" toute ingérence dans son pays, a aussi appelé "les peuples arabes, africains et latino-américains à soutenir le peuple libyen".

Après des semaines d'hésitations, un mandat de l'ONU et un appui arabe, une réunion extraordinaire à Paris des Occidentaux et de pays arabes a abouti à cette intervention militaire souhaitée par l'opposition libyenne après les vains appels au départ de M. Kadhafi, au pouvoir depuis plus de 40 ans.

Washington et Londres ont lancé une vague de plus de 110 missiles de croisière Tomahawk, depuis des navires et des sous-marins, sur plus de 20 objectifs, parmi lesquels des systèmes de défense antiaérienne et des noeuds de communication stratégiques, tous situés sur la côte.

Les frappes se déroulant de nuit, il faudra "un peu de temps" pour évaluer l'impact des attaques, a précisé l'amiral américain William Gortney, alors que l'intervention militaire est coordonnée d'un QG américain.

L'opération militaire a été lancée par une frappe aérienne française contre un véhicule des forces pro-Kadhafi à 16H45 GMT, le premier tir après le feu vert jeudi de l'ONU au recours à la force pour protéger la population civile. Les autorités libyennes ont fait état d'objectifs civils touchés dont un hôpital et de "nombreuses victimes civiles" mais il n'était pas possible de confirmer ces informations de source indépendante.

Le chef du Parlement, Mohammed Zwei, dénonçant une "agression barbare", a affirmé qu'elle avait visé des "objectifs civils et militaires" et fait de "nombreuses victimes" et de "graves dégâts matériels" à Tripoli et Misrata, quelque 200 km plus à l'est.

Des "objectifs civils" dans les villes côtières à Zouara, Syrte, la ville natale de Kadhafi, et Benghazi, bastion rebelle, ont été aussi la cible de raids "ennemis", selon un porte-parole militaire libyen. Des réservoirs de carburant ont été touchés à Misrata.

La télévision libyenne a aussi affirmé qu'un avion français avait été abattu par la défense antiaérienne dans la

région de Tripoli. Mais la France a démenti.

L'opération internationale a été saluée par des tirs de joie et des coups de klaxon à Al-Marj, à une centaine de km au nord-est de Benghazi, épicentre de l'insurrection à un millier de km à l'est de Tripoli.

Ceux-ci craignaient une "victoire" du régime qui avait réussi à reprendre le contrôle de plusieurs villes dans sa contre-offensive ces derniers jours en profitant des tergiversations de la communauté internationale à intervenir. "L'usage de la force n'était pas l'option qui avait notre préférence", a déclaré le président américain Barack Obama. "Mais nous ne pouvons pas rester les bras ballants quand un tyran dit à son peuple qu'il ne fera pas de quartier".

La Russie, qui s'était abstenue lors du vote de jeudi à l'ONU, a cependant regretté l'intervention armée. Le comité de l'Union africaine sur la Libye, attendu dimanche à Tripoli, a lui aussi rejeté "toute intervention militaire".

La résolution de l'ONU impose une zone d'exclusion aérienne en Libye et permet des frappes aériennes contre les troupes pro-Kadhafi pour les contraindre à cesser la répression qui a fait des centaines de morts et poussé 300.000 personnes à fuir le pays depuis le début de la révolte le 15 février. Elle exige l'arrêt complet des attaques contre des civils.

Alors que les frappes semblaient imminentes, les pro-Kadhafi avaient tenté en vain de reprendre dans la journée Benghazi, en bombardant le sud de la ville. Un avion militaire des rebelles a été abattu par les pro-Kadhafi. Les loyalistes, avançant vers la ville à bord de chars, avaient continué de tirer à l'arme lourde contre des quartiers résidentiels, selon des témoins.

Craignant le pire, des milliers de personnes ont fui par familles entières Benghazi. Voitures, minibus, camions ont pris la direction du nord-est, et de longues files d'attente se sont formées devant les stations service et les boulangeries.

Mais plus loin le long de la route, les passagers de ce début d'exode ont pu bénéficier de la solidarité des habitants, qui offraient de l'eau, de l'essence, de la nourriture, un hébergement.

Le Comité international de la Croix-Rouge a mis en garde samedi contre les risques encourus par les civils, et appelé toutes les parties à se conformer rigoureusement au droit international humanitaire.

19-03

<http://www.lematindz.net/news/3932-la-coalition-internationale-bombarde-par-air-et-mer-la-libye.html>

La France s'en va en guerre.

Avec plusieurs dizaines d'avions de chasse et des moyens maritimes considérables engagés, la France participe au-dessus de la Libye à l'une des plus importantes actions militaires de son histoire récente. Mais, contrairement aux opérations dans lesquelles elle a été engagée ces dernières années, son engagement est, dans un premier temps, essentiellement technique, en l'absence de troupes au sol.

"Il n'y aura pas de débarquement au sol, il n'y aura pas d'intervention terrestre", a martelé samedi soir Alain Juppé, le ministre des Affaires étrangères, ce qui écarte le spectre d'une opération de type Afghanistan, où plusieurs milliers de soldats français -4.000 actuellement- sont déployés.

Paris mobilise cette fois le fleuron de ses capacités technologiques et affiche sa volonté d'être au premier rang de l'opération internationale.

Une vingtaine de Rafale et de Mirage 2000 sont entrés en action dès les premières heures de l'opération, deux frégates sont sur zone, et le porte-avions Charles de Gaulle avec ses 2.000 marins devait appareiller dimanche à la mi-journée pour être au large de la Libye d'ici 36 à 48H.

Samedi, la France a même pris pendant quelques heures le leadership de l'opération sous l'égide de l'Onu. Premiers à intervenir, les avions français ont procédé aux premières frappes contre les blindés des forces pro-Kadhafi. Mais dès samedi soir, les Etats-Unis sont passés à l'offensive avec des frappes de missiles de croisières Tomahawks depuis les bâtiments américains au large de la Libye, ainsi que la Grande-Bretagne avec les premiers raids de Tornado. Les attaques aériennes françaises, américaines et britanniques sont d'ailleurs "coordonnées" à partir d'un quartier-général américain basé à Stuttgart en Allemagne et le rôle de l'Otan n'a pas été clarifié.

Dans sa première phase, l'opération sur la Libye n'est en rien comparable avec les précédents engagements internationaux de la France. Durant la guerre du Golfe, en janvier/février 1991, la division française Daguet avait déployé au Koweït quelque 9.000 hommes sur le terrain. Et en Afghanistan la France est engagée lourdement depuis dix ans et subit des pertes conséquentes, avec 55 morts depuis le début des opérations. En martelant qu'il n'y aura pas d'intervention terrestre, les politiques tentent de rassurer contre un possible enlèvement en Libye.

"Si c'est pour une opération ponctuelle, rapide, c'est possible. Mais si on s'installe dans le temps, il faut un soutien au sol", souligne un expert des questions de Défense. En bombardant les blindés libyens pour stopper les forces de Kadhafi, les forces françaises et des autres pays de la coalition appuient les insurgés dans la région de Benghazi. Or, selon les spécialistes, ce type d'opération nécessite généralement un appui au sol de forces infiltrées pour guider les avions. "On peut faire ça sans unités au sol, mais c'est mieux si on en a. Surtout que l'une des préoccupations de la coalition va être d'éviter les dommages collatéraux", souligne Eric Denécé, directeur du Centre français de recherche sur le renseignement.

Par ailleurs, les chefs d'état-major de l'armée française mettent régulièrement en garde contre les "fortes contraintes" budgétaires auxquelles sont soumises les armées. Avec l'opération en Libye, "on racle les fonds de tiroir", affirme un ancien chef des services de renseignement français.

7/7 (belga)
20/03/11 1

2 Déclaration - Monde

1 Belgique

Il n'y a pas d'affaires courantes pour participer à une bonne guerre

La Chambre approuve à l'unanimité l'engagement en Libye

Les commissions des affaires étrangères et de la défense de la Chambre ont approuvé vendredi, dans une résolution adoptée à l'unanimité, l'engagement de la Belgique dans une éventuelle opération militaire pour mettre en œuvre la résolution du Conseil de sécurité de l'ONU prévoyant la création d'une zone d'exclusion aérienne et autorisant le recours à la force en Libye.

Dans cette résolution, la Chambre "*invite le gouvernement à collaborer activement à la mise en œuvre de la résolution (1973) du Conseil de sécurité*", votée jeudi soir par dix de ses quinze membres.

Les députés expriment également leur soutien à une participation du gouvernement belge à une action en conformité avec le mandat du Conseil de sécurité. Ils demandent aussi au gouvernement de tenir le parlement informé de la contribution concrète de la Belgique à cette opération.

Les moyens militaires pouvant être engagés pour faire respecter une interdiction de survol ("no Fly zone") sont quatre des six chasseurs-bombardiers F-16 actuellement affectés à la force de réaction rapide de l'OTAN, la "NATO Response Force" (NRF) ainsi qu'un bâtiment de la Marine pour faire appliquer l'embargo sur les armes, selon le ministre de la Défense, Pieter De Crem (CD&V).

belga, 18 mars

3 Chine

La Chine regrette les bombardements de la coalition internationale en Libye, a indiqué dimanche son ministère des Affaires étrangères, répétant dans un communiqué son opposition à l'usage de la force dans les relations internationales.

20/3

<http://www.7sur7.be/7s7/fr/9478/Revolution-dans-les-pays-arabes/article/detail/1238538/2011/03/20/En-Direct-les-cadavres-depouilles.dhtml>

4 Russie

Directement après cette frappe française, le ministère russe des AE a exprimé dans un communiqué ses regrets à l'issue de cette ingérence militaire étrangère en Libye, soulignant que le règlement de la crise libyenne passe par l'arrêt de l'effusion du sang et l'entame d'un dialogue entre les libyens.

<http://www.sana.sy/fra/55/2011/03/19/337603.htm>

3 Médias et Manipulation de l'opinion / Vidéos

3-1 L'"Afrique et la Communauté internationale.

11-03

http://www.youtube.com/watch?v=3EGTG8uN-e4&feature=player_embedded#at=32

4 Les brèves

Ndlr : La publication des articles ou analyse ne signifie nullement que la rédaction partage toutes les analyses des auteurs mais doit être vu comme information.

Ndlr : La publication de l'article ne signifie nullement que la rédaction partage le point de vue de l'auteur mais doit être vu comme information.

4-1 el-dia.com : La France déclare la guerre à la Libye.

C'est fait ! Nicolas Sarkozy a rejoint le Général De Gaulle dans l'histoire.

La France est en guerre et les 65 millions de citoyens sont fiers d'en découdre avec un ennemi dont on est sur de le terrasser.

La France n'ayant jamais gagné une guerre, le moindre conflit depuis plus d'un siècle, Nicolas Sarkozy a choisi sa cible, son grand ami Mouammar Kadhafi.

Le but, redorer un blason de papier mâché en vue des élections de 2012.

Première intervention cet après-midi couronnée de succès, un rafale a tiré et détruit une 104 Peugeot blindée de l'armée libyenne.

Dès demain, si l'équipage du Charles De Gaulle arrive à mettre en route ce foutu porte-avion, le fleuron de la marine française, il se pourrait que l'accident nucléaire du Japon passe en deuxième plan...

Aujourd'hui, les sous-marins français sécurisaient les côtes Libyennes engageant le combat avec des boutres de la marine de Kadhafi, que vous pouvez suivre grâce à un correspondant d'El Dia embarqué avec les forces régulières.

Au péril de sa vie, notre reporter au cœur de l'engagement a pu apprécier l'efficacité de la marine française.

Nul doute que la France et Nicolas Sarkozy secondé d'Alain Juppé vont remporter une éclatante victoire politique et militaire. Pour 2012, c'est une autre affaire plus incertaine...

19/03/2011

<http://www.el-dia.com/v3/2011/03/3750/la-france-declare-la-guerre-a-la-libye/>

4-2 Ferñent : La France viole la résolution des Nations Unies...

En admettant même que cette résolution obtenue par les pressions usuelles ait une quelconque légitimité au regard de la propre Charte des Nations-Unies, elle ne fait après tout qu'"exiger un cessez-le-feu immédiat et la cessation totale des violences et de toutes les attaques et exactions contre la population civile". Pas de bombarder à tout prix la Libye.

Le gouvernement libyen annonce un cessez-le-feu, et déclare le respecter, - mais déclare répondre aux attaques des troupes rebelles. Vrai, faux, peut-être... les menteurs ne sont pas toujours du côté que l'on désigne, on devrait au moins avoir cette mémoire élémentaire, et les forces rebelles ont un intérêt évident à ce que "la Communauté Internationale" (ici France, GB, USA) bombarde les forces gouvernementales. Donc les croire sur parole est pour le moins délicat.

La seule façon finalement de savoir quel côté viole le cessez-le-feu, c'est d'avoir des observateurs indépendants. Ben ça tombe bien, la Libye demande à l'ONU l'envoi de tels observateurs! Pour quelles mauvaises raisons les refuserait-on?

La France en déclarant fièrement avoir bombardé l'armée libyenne sans avoir la preuve que les forces gouvernementales n'ont pas respecté le cessez-le-feu, violent leur propre résolution douteuse.

Mais bien entendu tout le monde s'en fout.

Comme le fait que la résolution précédente imposant un embargo sur les armes à la Libye soit ouvertement violée par l'Égypte, ça n'a aucun intérêt

Fait le 18/03/11

Ferñent / Mouvement des Travailleurs Panafricains – Sénégal

4-3 De Crem "L'opération en Libye va faire beaucoup de victimes"...

L'opération lancée par la communauté internationale en Libye pourrait durer longtemps.

Même après la disparition du régime du colonel Mouammar Kadhafi, une présence sera en effet nécessaire, a indiqué dimanche le ministre de la Défense Pieter De Crem (CD&V) lors de l'émission "De Ochtend" sur Radio 1. Le ministre n'exclut pas que l'opération fasse "un grand nombre de victimes".

"Il y a évidemment des risques liés à l'opération en Libye", a expliqué M. De Crem. "C'est une opération qui nécessite une action, elle n'est pas seulement de soutien." Les militaires belges auront ainsi accès à certains moyens, "c'est à dire l'usage d'armes pour atteindre une stabilité."

Selon lui, l'intervention pourrait durer un certain temps. "Nous sommes maintenant en Libye, mais nous n'en sommes pas encore sortis", a-t-il ajouté. "Le but final est la disparition du régime de Kadhafi et de donner ainsi aux citoyens libyens la possibilité de bâtir une société digne." Cela signifie non seulement "la création de conditions pour lancer la période post-régime Kadhafi mais aussi une présence après l'opération pour éviter que celle-ci n'ait été vaine."

Selon le ministre, les dégâts seront limités, dans le meilleur des cas, à beaucoup de dommages matériels, "mais dans ce cas-ci, on ne peut hélas pas non plus exclure la présence de nombreuses victimes." La Belgique a annoncé qu'elle mettrait des F-16 et un chasseur de mines à disposition de l'intervention internationale en Libye dès lundi.

(belga) 20/03/11 10h18

5 Dossier

Ndlr : La publication des articles ou analyse ne signifie nullement que la rédaction partage toutes les analyses des auteurs mais doit être vu comme information.

5-1 eva R-sistons : La guerre de Sarkozy.

Attention : A partir de maintenant, propagande de guerre.

Sarkozy se fiche des insurgés libyens, sinon il interviendrait au Bahrein, où le Régime assassine aussi son peuple. Sarkozy aime les bastons, comme Bush son pote, il aime être au centre de tout, il aime qu'on parle de lui et il veut faire oublier, à l'extérieur, ses échecs à l'intérieur.

La France de de Gaulle se méfiait des Anglo-Saxons, Britanniques et Américains, la France de Chirac a refusé de s'enrôler dans la coalition impériale, la France de Sarkozy l'impulse, au contraire, comme il ferraille pour l'avoir contre l'Iran.

Voici notre pays en guerre, la Libye est riche en pétrole et à sa tête, elle a un dirigeant imprévisible, insoumis, rebelle.

La France, c'est un signal, a fait équipe avec les Anglais toujours au premier rang pour coloniser, et les Américains, en embuscade, ont rejoint les va-t-en guerre. Ils font la guerre par procuration, via leur homme en France.

L'alliance naissante Sarkozy-Cameron est de mauvaise augure, elle était préfigurée par la visite du nouvel élu en 2007 en Angleterre, tout un symbole du changement d'orientation de la France, qui efface les traditions gaullienne, méditerranéenne et chiraquienne :

Pour le couple franco-allemand.

Les insurgés seront privés de leurs luttes, elles seront confisquées par les marionnettes de l'Occident prédateur, criminel.

Victoire de la France, clame Delahousse au Journal de 20 h de FR2 la télé gouvernementale, en prévision des Elections proches.

Il y a des guerres, aussi, qui se font pour gagner des voix à l'intérieur, comble du cynisme.

Il faut le savoir.

Delahousse demande pourquoi la France n'intervient pas, aussi, en Côte d'Ivoire !

Elle est jolie, la télé aux mains des marchands d'armes !

Place à la propagande, maintenant, la guerre est belle, les peuples bombardés les acclament, et les lendemains seront plus radieux, au milieu des ruines et avec des familles amputées.

La Ligue arabe a cautionné le sémillant Président français, avec ses dirigeants qui représentent plus les multinationales du pétrole que les populations arabes.

Mais la caution est là, cocorico !

Sauf que seul le Qatar est parti batailler contre ses pairs arabes.

Les Américains vont participer à la guerre, "pleinement", comme l'assure Alain Juppé.

C'est l'assurance d'une guerre propre, sans dommage collatéraux !

On a vu ça en Irak... et partout.

Il est temps que les peuples se débarrassent de leurs dirigeants cupides et belliqueux !

<http://r-sistons.over-blog.com/>

5-2 Pierre PICCINI : Une analyse de la résolution 1973 de l'ONU.

Libye : les manipulations de la gouvernance

Présenté par la France, avec l'appui de la Grande-Bretagne, le texte de la résolution 1973 du Conseil de Sécurité de l'ONU, voté ce 17 mars, constitue un nouveau pied de nez de la « gouvernance » pour le droit international, c'est-à-dire d'un interventionnisme arbitraire, comme au Kosovo, comme en Irak, comme en Afghanistan.

Cette résolution, en effet, présente un caractère aberrant et constitue un lourd précédent : d'une part, elle transgresse les principes de non-ingérence et de souveraineté des États et, d'autre part, elle normalise un peu plus encore la politique des deux poids et deux mesures, qui caractérise de plus en plus radicalement l'action onusienne.

Basée sur le postulat rhétorique que le gouvernement de Mouammar Kadhafi exercerait une répression criminelle « contre le peuple libyen et les populations civiles éprises de liberté » (*dixit* Alain Juppé, ministre des affaires étrangères français), la résolution appelle la communauté internationale à interdire tout vol dans l'espace aérien libyen et à tout mettre en œuvre pour « protéger la population civile et faire cesser les hostilités », soit un texte relativement vague qui occasionnera certainement bien des exactions de la part des États intéressés...

Or, le postulat de base est biaisé : le gouvernement libyen, au moyen de l'armée régulière, pour dictatorial qu'il soit (la légitimité d'un gouvernement, selon le droit international, ne repose nullement sur le critère démocratique), ne vise en aucun cas à massacrer des civils, mais à réprimer une rébellion, armée, qui tente de renverser par la force l'ordre établi, et ce, en outre, dans un contexte tribal qui oppose le nord-est du pays (Benghazi et Tobrouk) aux tribus, majoritaires, qui soutiennent le clan Kadhafi. Il ne s'agit donc pas d'un « dictateur massacrant son peuple désarmé » : le chef de l'État, commandant des forces armées, combat des troupes rebelles, minoritaires, qui sèment le trouble dans le pays, et ce en parfait accord avec le droit international, qui fonde la légitimité de tout gouvernement à exercer souverainement l'autorité sur son territoire, à l'intérieur de ses frontières.

Une intervention militaire à l'encontre de l'armée gouvernementale libyenne reviendrait ainsi à soutenir une rébellion armée qui tente de renverser un gouvernement légalement établi.

C'est pourquoi plusieurs membres du Conseil de Sécurité de l'ONU –et non des moindres : la Chine, la Russie, le Brésil, l'Inde et l'Allemagne, soutenus par la Turquie- ont refusé d'avaliser cette résolution et se sont abstenus lors du vote.

En outre, comment interpréter l'attitude des puissances signataires et de la Ligue arabe (à commencer par l'Arabie saoudite), qui s'indignent des événements qui se déroulent en Libye et proposent, Qatar et Émirats arabes unis en tête, une intervention militaire, alors que, dans le même temps, le roi du Bahreïn, voisin frontalier direct du Qatar et des Émirats, massacre sans pitié son peuple, des manifestants civils, non armés, eux, avec l'appui de l'armée saoudienne envoyée à sa rescousse ? Revoilà donc les deux poids et deux mesures...

Cela étant, le gouvernement libyen, qui a déjà repris le contrôle de la majeure partie du pays, a accepté l'injonction de l'ONU, a décrété unilatéralement un cessez-le-feu pour éviter les frappes annoncées et a appelé la Chine, la Turquie et Malte à dépêcher des observateurs. Mouammar Kadhafi a ainsi désamorcé la crise et coupé l'herbe sous le pied des Occidentaux désireux de soutenir la rébellion, à commencer par la France qui avait parié un peu vite sur la chute du régime libyen et s'est trouvée en mauvaise posture lorsque celui-ci s'est révélé plus solide que prévu.

Mais la France est passée outre, invoquant la supposée fallaciosité des déclarations du gouvernement libyen, et est intervenue en frappant plusieurs cibles au sol sous le prétexte de « protéger des civils », appuyant de la sorte la contre-attaque des rebelles. En cela, la question qui se pose est de déterminer les motivations acharnées de la France à vouloir renverser Mouammar Kadhafi. L'erreur stratégique commise par l'Élysée, en reconnaissant les rebelles comme nouveau gouvernement en Libye, peut expliquer que, dorénavant, la seule option pour Paris, soucieuse de maintenir son influence sur les ressources pétrolières libyennes, est de remplacer le gouvernement Kadhafi par les leaders de la rébellion qu'elle a soutenue. Et personne n'y perdrait au change, dans la mesure où Kadhafi ne s'est pas toujours montré aussi docile que l'Occident l'avait espéré. Aussi, probablement, un nouveau gouvernement serait-il plus complaisant, constitué des ministres et diplomates qui, croyant le moment venu, ont retourné leur veste de ces derniers jours et appelé à la chute du « dictateur » qu'ils avaient pourtant si bien servi jusqu'à présent.

Mais attention, la partie n'est pas encore terminée : face à l'armée libyenne, puissamment équipée par l'industrie d'armement française, dont elle a fait les choux gras des années durant, les forces d'intervention étrangères pourraient bien y laisser des vies... Et cette résolution fumeuse, à présent qu'elle est suivie d'effets, risquerait d'entraîner la Libye dans le désordre dévastateur d'une guerre civile inextricable.

Pierre PICCININ

20 mars 2011

Pierre PICCINI Professeur d'histoire et de sciences politiques

<http://www.un.org/News/fr-press/doc...>

<http://www.legrandsoir.info/Libye-les-manipulations-de-la-gouvernance.html>

6 Courrier des lecteurs & trouvé sur le net & témoignage

Ndlr : La publication des articles ou analyse ne signifie nullement que la rédaction partage toutes les analyses des auteurs mais doit être vu comme information.

6-1 Comité Action Palestine : LIBYE : Offensive impérialiste.

Aujourd'hui vendredi 18 mars 2011, le Conseil de sécurité de l'Organisation des Nations Unies, dirigé par les puissances impérialistes, a adopté la résolution 1973 autorisant de fait, la violation de la souveraineté et du principe d'autodétermination du peuple libyen. Cet acte d'ingérence militaire, qui légitime le recours à la force même s'il n'est pour le moment que question d'interventions aériennes, ne doit tromper personne.

Comme toujours, l'impérialisme avance masqué. C'est sous le prétexte de venir en aide à la population libyenne que l'Occident justifie son intervention dont les buts sont en réalité tout autres.

La France, par l'action de son ministre des affaires étrangères, Alain Juppé, maire de Bordeaux, a pris les devants dans l'agression qui se prépare contre la Libye. Une fois encore, sous couvert d'un mandat onusien, l'objectif est bel et bien de préparer, comme en Irak, le terrain à une occupation militaire.

En fait, on l'aura bien compris : le discours des puissants sur le respect des droits de l'homme et des peuples est pure hypocrisie.

Engagé dans un soutien sans faille aux dictatures serviles de la région jusqu'aux soulèvements populaires arabes de ce début d'année, l'Occident change de discours, mais continue la même politique : Soutien aux régimes combattus par le peuple en Egypte et en Tunisie. Feu vert donné à l'armée de l'allié saoudien pour envahir Bahreïn et mater la révolte populaire à l'œuvre contre la monarchie corrompue. Soutien à la monarchie marocaine quand elle réprime massivement un peuple écrasé par l'injustice et la pauvreté. Soutien sans conditions à l'entité coloniale **sioniste** qui génocide le peuple palestinien.

Les guerres menées en Irak et en Afghanistan prouvent que toute intervention occidentale débouche sur les massacres de masse de civils.

Après avoir officiellement fait en 2004 du régime de Kadhafi un allié dans sa stratégie sécuritaire contre le « terrorisme », et alors qu'une **révolution** populaire menace de renverser ce régime, l'impérialisme, après maints attermoissements, met en place une nouvelle stratégie. L'enjeu est clair : face à une **révolution** armée populaire risquant de donner le pouvoir réel au peuple, c'est-à-dire le contrôle de l'Etat, des ressources en hydrocarbures et des armes, face à un régime discrédité et condamné à moyen terme, l'objectif est d'intervenir afin d'imposer un « régime de transition » en apparence **révolutionnaire**, mais en réalité favorable aux intérêts économiques et géopolitiques occidentaux.

La reconnaissance précipitée par certains Etats impérialistes, les Etats-Unis, la France et la Grande-Bretagne, d'un Conseil National libyen, téléguidé par cette même coalition occidentale, n'est qu'une ruse de plus pour justifier l'intervention militaire et saborder l'élan **révolutionnaire** du peuple libyen, voire le processus **révolutionnaire** en Tunisie et en Egypte.

Le mouvement **révolutionnaire** libyen est hétérogène et composé de comités de résistance populaire locaux sans véritables instances de coordination et de représentation politique. Néanmoins, les **révolutionnaires** libyens sont unanimes et opposés à une intervention étrangère quelle qu'en soit la forme. Et c'est au peuple libyen de conduire sa lutte et de choisir ses alliances. La contre-révolution née de cette résolution de l'ONU aura des conséquences désastreuses pour le peuple libyen, mais elles seront surtout à terme désastreuses pour l'Occident. Perdant peu à peu pied dans le monde arabe, l'Occident, divisé et affaibli, cherche par des tentatives désespérées à garder le contrôle en recourant à des actions armées. Mais il est déjà perdu, l'avenir appartient aux damnés de la terre.

Nous, militants du Comité Action **Palestine**, qui soutenons inconditionnellement l'autodétermination et la résistance du peuple palestinien contre la plus abjecte des oppressions qu'est le sionisme, exprimons notre totale solidarité avec les mouvements populaires du monde arabe qui réclament la liberté et l'égalité.

20 mars

Comité Action Palestine

7 Analyse - Géopolitique et stratégie – Réflexion

Ndlr : La publication des articles ou analyse ne signifie nullement que la rédaction partage toutes les analyses des auteurs mais doit être vu comme information

7-1 Ferñent : L'ONU = L'INSTRUMENT DE L'AGRESSION COLONIALE CONTRE LA LIBYE !

L'impérialisme Français et Britannique ont fait adopter à l'ONU une résolution ouvrant la porte à la guerre contre la Libye sous le fallacieux prétexte de « protéger les populations civiles contre le dictateur Kadhafi ».

Au Yemen 41 manifestants civils étaient abattus dans les rues de la capitale,

les troupes de la monarchie intégriste islamiste Saoudienne tuaient des manifestants désarmés à Barhein

et au même moment, coïncidence n'est pas hasard, le conseil de sécurité de l'ONU votait moins cinq abstentions la décision permettant aux puissances Occidentales sous couvert ou non de l'OTAN de faire la guerre à la Libye.

Il s'agit d'une guerre Anglo-Franco-Etatsunienne affublée de quelques « tirailleurs » des Emirats monarchistes fondamentalistes religieux pour soi disant « restaurer la démocratie et les intérêts nationaux Royaume Uni » comme le déclare sans aucun scrupule le premier ministre Britannique. On a bien compris que si pour W. Churchill « même imparfaite, l'humanité n'a pas trouvé mieux que la démocratie », pour ses descendants bourgeois impérialistes au service des TOTALFINA, EXXON, SHELL, BP, obsédés par « la guerre de civilisation », les « barbares Arabes et Africains ne méritent qu'autocrates intégristes et tyrans nègres » pour assurer leur mainmise sur les pétrodollars.

Les vieux réflexes coloniaux de la canonnière des ex-puissances coloniales Franco-Britanniques sont quasi génétiques même quand ils jurent la main sur le cœur qu'il s'agit « d'aider le peuple Libyen à se débarrasser du dictateur Khadafi » lequel, il y a à peine encore quelques mois, étaient dans le délire maladivement raciste des Sarkozy, Berlusconi, Cameron, Merkel, Zapatero, etc..., le rempart contre les « invasions des hordes barbares d'émigrés noirs et musulmans ».

Une fois obtenue la résolution sur la soi disant « protection des civils », Paris, Londres et Washington montrent leur véritable objectif de renverser et de tuer Khadafi en reprenant le refrain de « Khadafi doit partir ». Ces champions de la démocratie se substituent littéralement au peuple Libyen et décident à sa place du sort du président légal d'un pays souverain en vertu du principe bestial de « la raison du plus fort ».

Hier ils colonisaient en saccageant, en violant, en tuant et en génocidant au nom « l'œuvre civilisatrice de l'occident civilisé », aujourd'hui la dite « communauté internationale », en fait les USA, l'UE, le FMI, la Banque Mondiale, l'OMC, l'OTAN décident carrément « ce qui est bon pour les peuples », c'est à dire selon leurs « intérêts nationaux » et sur cette base peuvent détruire un pays comme l'Irak en le ramenant à l'âge des pierres, occuper le pays en y assassinant de façon ciblée les ingénieurs, les scientifiques, l'intelligentsia et en pendant le président légal.

Les peuples sont de moins en moins dupes et savent que c'est le pétrole et le chantage et la répression contre les révolutions en Afrique et dans le monde Arabe qui est la vraie raison de la guerre que les Monarchies théocratiques intégristes et leurs maîtres impérialistes ont décidé de mener contre le peuple Libyen, de Bahrein, du Yémen, d'Oman, etc. Des dizaines de soldats britanniques et néerlandais ont été arrêtés par la partie patriotique des opposants à Khadafi avant d'être relâchés par les opposants de la dernière minute à khadafi pendant que les médias impérialistes inondaient le monde d'une propagande sur les « bombardements de aériens de civils » d'une aviation Libyenne dont ont dit maintenant que sur 400 à peine 4 seraient opérationnels. Cela rappelle les mensonges selon lesquels « l'armée de Saddam étaient la 4ème armée du monde et dotée d'armes de destruction massive et Saddam soutenaient Ben Laden ».

En fait les impérialistes pris de cours par les révolutions Tunisienne et Egyptienne ont saboté et écrasé la révolution montante du peuple libyen pour la transformer en mouvement militarisé instrumentalisé par les Multinationales du pétrole et du gaz. Le monde vient d'assister à une véritable division du travail subversif entre l'agitation guerrière de Sarkozy et Cameron pour obtenir du conseil de sécurité de l'ONU le signal et d'Obama et de l'Arabie Saoudite plus les Emirats du pétrodollars à la décision de la guerre contre le peuple Libyen. Ce cinéma diplomatique est la réponse guerrière à la médiation diplomatique de la paix de Chavez pour éviter tout prétexte d'intervention militaire contre les révolutions Arabes.

Guerre contre le peuple de Libye de l'Occident impérialiste sous le couvert ou non de l'OTAN, guerre contre le peuple de Bahrein de l'armée Saoudienne et des Emirats, assassinat massif et état d'urgence au Yémen sont les nouvelles tentatives de mise à mort des révolutions démocratiques contre les despotes serviles et la tyrannie prédatrice de la domination de l'Occident impérialiste parasitaire et décadent.

Après la Yougoslavie, l'Irak, l'Afghanistan, l'Afrique, de l'Eurafric et de l'Usafric **BAS LES PATTES DEVANT LA LIBYE !**

VIVE LA RESISTANCE DES PEUPLES !

VIVE LA REVOLUTION DEMOCRATIQUE ET SOCIALE EN AFRIQUE ET DANS LE MONDE ARABE!

Fait le 18/03/11

Ferfiënt / Mouvement des Travailleurs Panafricains – Sénégal

7-2 Olivier Montulet : La question est de pressentir qu'elles sont la stratégie et les ambitions politiques occidentales en Libye.

Un renversement de pouvoir n'est guère important ce qui compte c'est de savoir quel pouvoir et quelles politiques vont y être mis en place.

Ce qui caractérise la situation actuelle, pour nous observateurs, c'est la totale incertitude et l'opacité la plus complète. Les révoltes Tunisiennes et Egyptiennes semblent avoir été « spontanées ». Mais ces révoltes (motivées par la faim) comment sont-elles canalisées et aux profits de qui ? La spontanéité de l'insurrection Libyenne semble encore moins spontanées que les deux précédentes. Qui est derrière et dans quels buts ?

Ce qu'on peut dire c'est qu'en Egypte rien n'a changé... L'armée a gardé le contrôle et a fait taire la révolte. En Tunisie (lieu où la thèse de la spontanéité est la plus crédible) rien n'est acquis et la situation évolue au jour le jour, l'important étant de faire taire les révoltés.

Le plus grand danger c'est que les occidentaux, c'est à dire les USA et l'Otan, n'envisagent de faire de la Libye une base militaire qui contrôlerait tout le Maghreb et assurerait le contrôle du pétrole Libyen (le meilleur en qualité).

Entre les fantasmagories démocratiques portées par les médias occidentaux et la désinformation (notamment sur les bombardements des Libyens que les Russes démentent) nous sommes, comme dans toutes guerres, enfumés par le mensonge de la propagande.

Soyez certain que ni les USA, ni l'Otan, ni l'UE ne se préoccupent réellement du sort des peuples de ces régions troublées. Il suffit de voir la politique de refoulement des immigrants dans la méditerranée pour en avoir un aperçu bien peu humanitaire.

Le 6 mars

Olivier MONTULET

Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression, ce qui implique le droit de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considérations de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit.

" Déclaration Universelle des Droits de l'Homme - Article 19