

# **Journal des guerres de l' Otan**

## **Géopolitique et stratégie**

N° 98 du 29.10.11

Par **C.De Broeder & M.Lemaire**

a) Le "Journal des guerres de l'Otan" est visible sur les blogs :

<http://journaldeguerre.blogs.dhnet.be/>

<http://journauxdeguerre.blogs.lalibre.be/>

b) sur le site de Eva Resis : [no-war.over-blog.com](http://no-war.over-blog.com)

c) sur le site de Robert Bibeau : <http://www.robertbibeau.ca/palestine.html>

d) sur le site Palestine Solidarité : [http://www.palestine-solidarite.org/Journaux\\_guerres-otan.htm](http://www.palestine-solidarite.org/Journaux_guerres-otan.htm)

NB : Si vous voulez-me contacter ou obtenir le Journal par mail une seule adresse : [fa032881@skynet.be](mailto:fa032881@skynet.be)

### Sommaire.

Tiré à part :

Franklin Lamb : Six pays africains prépareraient des troupes pour les envoyer en Libye contre l'OTAN.

1 Médias et Manipulation de l'opinion / Vidéos

1-1 eva R-sistons : Les guerres sanguinaires de l'OTAN, l'exemple de Syrte.

2 Analyse - Géopolitique et stratégie – Réflexion

2-1 Claude Angeli : [Kadhafi condamné à mort par Washington et Paris.](#)

2-2 Thierry Delforge: Libye : Djibril annonce le chaos, la Chariah et...démissionne.

2-3 - Manlio Dinucci : Le Grand Jeu africain.

2-4 La décision prise de Washington pour l'OTAN...fait partie d'un plus vaste plan stratégique de l'OTAN.

2-5 Atlas Alternatif : 'Intervention' militaire étatsunienne en Ouganda.

3 Annexe

3-1 Extrait du 'testament' de Kadhafi,

3-2 Libye: les dix articles les plus lus sur International News.

---

Tiré à part :

**Franklin Lamb : Six pays africains prépareraient des troupes pour les envoyer en Libye contre l'OTAN.**

Les jours qui viennent seront un test pour la communauté internationale et on verra si le droit international prévaut en ce qui concerne la Libye. Sinon, il est possible que la Libye ne s'enfonce encore davantage dans une guerre civile qui pourrait impliquer au moins six pays africains qui, selon les rapports, prépareraient des troupes pour les envoyer en Libye protéger les civils contre les forces de l'OTAN et qui arrivent pour aider à la reconstruction du pays que l'OTAN a criminellement, inutilement et largement détruit.

Le 20 octobre 2011 au soir, la Maison Blanche, le bureau du Secrétariat d'Etat, le Comité aux relations étrangères du Sénat américain et l'ambassade libyenne à Washington ont reçu un fax envoyé par une équipe légale internationale constituée aux USA qui se préparait à partir pour la Libye.

Ces hommes de loi internationaux contactés par des amis et des membres de la famille de Kadhafi ont accepté de représenter le second fils de Kadhafi, Seif al Islam Kadhafi, pour le défendre contre l'inculpation lancée contre lui par la Cour Pénale Internationale le 26 juin 2011 ...Ils ont été informés par les supporters de Kadhafi en Libye et par les pays voisins que le CNT et les dirigeants de l'OTAN avaient l'intention d'assassiner Seif al Islam pour l'empêcher de parler aux médias internationaux et à ceux qui le soutiennent depuis que son père lui a transmis le pouvoir en août 2011.

Seif projette d'annoncer sa candidature aux prochaines élections. Des sondages en Libye montrent qu'il récolterait près de 70% des voix si on l'autorisait à se présenter dans le pays désormais contrôlé par l'OTAN.

L'auteur de cet article fait partie de ce groupe d'hommes de lois internationaux qui veulent obtenir justice pour leur client, Seif al Islam. Voici un extrait du fax que nous avons envoyé à Washington :

« Nous exigeons que si notre client, Seif al Islam al Kadhafi, était arrêté, il soit protégé tout de suite et que, s'il était blessé, il soit confié à la garde constante du Comité international de la Croix Rouge jusqu'à ce que nous puissions le rencontrer et mettre la dernière main aux mesures provisoires de protection que nous prenons pour garantir sa sécurité.

« Nous insistons pour que notre client ne soit ni interrogé ni questionné par des représentants de l'actuel gouvernement libyen ni par des enquêteurs de la Cour Pénale Internationale avant qu'il ait pu rencontrer ses avocats ou avant d'être remis d'éventuelles blessures.

« Les droits de Seif al Islam doivent être respectés en vertu du droit international et nous demandons au Conseil de Sécurité de l'ONU et aux organisations des droits de l'homme de faire le nécessaire pour protéger notre client.

« Nous demandons respectueusement à la Cour Pénale Internationale de mettre sous bonne garde les restes humains de Mouammar et Moutassim Kadhafi et de mener une enquête médico-légale préliminaire dans le but de poursuivre les responsables de ces assassinats extrajudiciaires.

« Selon les informations fournies par les amis et les membres de la famille de notre client Seif al Islam, il ne fait aucun doute que l'OTAN a ordonné son assassinat. Son meurtre a été planifié, avec sans doute l'approbation de la Maison Blanche, pour épargner à l'OTAN d'avoir à rendre des comptes à la communauté internationale si les récits des témoins et les preuves solides et documentées, concrètes et circonstanciées rassemblées au cours des six derniers mois mettaient en lumière la nature exacte des ravages infligés par l'OTAN à la Libye et à sa population civile.

« Nous ferons bientôt parvenir à la Cour Pénale Internationale une requête officielle pour demander la protection de notre client et son transfert, s'il était capturé, dans une résidence hors de Libye afin qu'il ne soit pas assassiné comme l'a été aujourd'hui son père, le colonel Mouammar Kadhafi.

« Nous avons l'intention de tenir le gouvernement actuel de la Libye, les USA et l'OTAN pour pleinement responsables du meurtre brutal du père de notre client et de son frère, Moutassim, et de tout abus ou dommage dont pourrait souffrir notre client, Seif al Islam.

« Nous avons l'intention de démontrer à la Cour que depuis le passage de la Résolution votée par le Conseil de Sécurité de l'ONU le 17 mars 2011, l'OTAN a ciblé de manière répétée des objectifs civils au cours de 9000 bombardements de la Libye dans le but d'assassiner le leader libyen, le colonel Kadhafi, ses conseillers et ses assistants les plus proches.

« Nous avons l'intention de démontrer à la Cour que l'OTAN a, de manière répétée, causé des dommages à d'autres personnes pour aboutir à l'assassinat de Mouammar Kadhafi et que ses meurtriers savaient qu'ils recevraient de grosses sommes d'argent s'ils tuaient le colonel Kadhafi pour l'empêcher de témoigner contre les officiels de l'OTAN et les leaders occidentaux qui ont dirigé les huit mois de destruction de la Libye. »

Les jours qui viennent seront un test pour la communauté internationale et on verra si le droit international prévaut en ce qui concerne la Libye. Sinon, il est possible que la Libye ne s'enfonce encore davantage dans une guerre civile qui pourrait impliquer au moins six pays africains qui, selon les rapports, prépareraient des troupes pour les envoyer en Libye protéger les civils contre les forces de l'OTAN et qui arrivent pour aider à la reconstruction du pays que l'OTAN a criminellement, inutilement et largement détruit.

Franklin Lamb

Franklin Lamb fait partie de l'équipe d'avocats américains qui ont l'intention de défendre Seif al Islam contre les accusations lancées contre lui par la Cour Pénale Internationale.

23 octobre 2011)

Original in english :

<http://countercurrents.org/lamb211011.htm>

---

## 1 Médias et Manipulation de l'opinion / Vidéos

### 1-1 eva R-sistons : Les guerres sanguinaires de l'OTAN, l'exemple de Syrte.

Je regarde les infos, alternant les Chaînes Parlementaires et France24 pour l'International.

Subitement, un reportage, un vrai, comme on les aime. Qui dit la vérité, tout simplement. Mais n'ayons aucune illusion : France24 n'a pas arrêté de désinformer, en présentant Kadhafi comme un dictateur, ou un tyran, sanguinaire, et les Libyens (fidèles au Colonel, la majorité) comme des rebelles, des mercenaires, des snippers.. Comme dans tous les Médias, les exactions sont celles des combattants libyens, jamais celles de l'OTAN. Et quand France24 présente un fait, c'est pour dissimuler l'essentiel : Par exemple, "les libérateurs vont de maison en maison"... sans dire pourquoi: Tuer les habitants mâles (et pas seulement), violer les femmes et piller les lieux. Un joli nettoyage, un authentique génocide ! Le pays le plus prospère d'Afrique, grâce à Kadhafi, est en ruines, et des massacres ont été commis par l'OTAN et ses mercenaires.

France24, donc, après avoir désinformé en permanence sur la Libye, comme ses confrères, se permet, une fois la Libye "libérée" (comprenez, aux mains des tenants de l'Empire, du Nouvel Ordre Mondial), un instant - rare - d'information. Un peu comme le NouvelObs qui, maquillant ses options alignées sous un vernis de gôche, après avoir soutenu la guerre de l'OTAN contre un dirigeant populaire, se permet de critiquer la mort "sauvage" de Kadhafi (§ 1). C'est ça, la presse de "gauche" : Soutien inconditionnel au libéralisme et aux guerres impériales ainsi qu'au choc de civilisations, et tout cela sous un vernis de démocratie, de progressisme... passant par Hollande, mais surtout pas par Montebourg ! (Mon blog sur le Nouvelobs a été rendu inaccessible à partir du

moment où j'ai plaidé pour ce dernier). Il est temps de réaliser l'imposture des Médias de "gôche" comme le Nouvelobs ou Libération !

Or donc, voici ce que l'on voit sur France24, ce 26 octobre (reportage de Matthieu Mabin, envoyé spécial à Syrte, qu'on sent horrifié par ce qu'il voit, évidemment).

Extraits : "C'est une ville fantôme, avec encore une petite poignée d'habitants et quelques rebelles qui occupent la ville (en ruines). Les maisons sont visitées trois ou quatre fois et le pillage est institutionnalisé. Violence considérable de la destruction, y compris les bâtiments civils, cibles de frappes aériennes ne pouvant venir que de l'OTAN car seul l'OTAN est intervenu sur la ville. Les cadavres pourrissent à ciel ouvert, personne pour s'en occuper, ni ONG, ni associations, aucun soutien. Le CNT est absent" (et pendant les bombardements de la ville martyr, Hillary Clinton se préoccupait seulement de prendre mort ou vif Kadhafi, comme les cow-boys texans, note d'eva R-sistons).

Alors, c'est ça, la protection des habitants, M. BHL, philosophe belliciste si communautariste, au service des seuls intérêts d'Israël ? Ca vaut la Shoah des Juifs, non ? C'est aussi radical, net, chirurgical. Sauf que là, c'est pour servir les multinationales comme Total ou Areva, pour priver les Africains de leur indépendance et de leurs ressources (Kadhafi étant un partisan actif du non-alignement et de la libération des peuples du colonialisme), et pour nuire aux Chinois qui eux, servent leurs intérêts tout en participant au développement de l'Afrique.

La réalité ? Comme l'Irak, et avant la Syrie et l'Iran, la Libye est victime d'un massacre de l'OTAN sanguinaire, elle est bombardée, ruinée, bientôt morcelée et en proie au chaos, aux divisions, à la guerre civile. Car Kadhafi, lui, avait su maintenir une unité (pourtant difficile à réaliser dans un pays de tribus) profitant à tous. L'OTAN est une Organisation hautement terroriste, maléfique, nuisible pour les nations et pour les peuples. Sous la férule de l'Occident, la Libye, pays riche et sans dette, va redevenir un pays arriéré (§ 2) comme avant l'arrivée au pouvoir de Kadhafi. Et certaines de ses villes, comme Syrte, sont désormais en ruines. L'OTAN est passé par là, et Sarkozy comme BHL, aussi. Pour le malheur des peuples et des Etats.

Quand verrons-nous en face la réalité ?

eva R-sistons

(§1) "On peut être un opposant à Kadhafi, un des pires tyrans du XXe siècle et condamner tout aussi fermement la manière dont les soldats du CNT ont lynché puis assassiné ce même Kadhafi, contrevenant ainsi de manière flagrante, aux principes de tout pays démocratique comme aux valeurs de toute conscience humaine".

(<http://leplus.nouvelobs.com/contribution/207146;mort-de-kadhafi-bhl-ou-la-barbarie-a-visage-libyen.html>)

(§2) "Kadhafi a fait de son pays le plus arriéré, en 7 ans, le plus prospère d'Afrique" (Le Monde 1.9.1976)

Eva R-sistons

Jeudi 27 Octobre 2011

<http://sos-crise.over-blog.com>

## 2 Analyse - Géopolitique et stratégie – Réflexion

### 2-1 Claude Angeli : Kadhafi condamné à mort par Washington et Paris.

Mercredi, 19 octobre en fin d'après-midi, un colonel du Pentagone téléphone à l'un de ses correspondants au sein du service secret français. Chargé du dossier « Kadhafi », l'une des priorités actuelles des généraux de l'équipe Obama, l'Américain annonce que le chef libyen, suivi à la trace par des drones Predator US, est pris au piège dans un quartier de Syrte et qu'il est désormais impossible de le « manquer ». Puis il ajoute que laisser ce type en vie le transformerait en « véritable bombe atomique ». Son interlocuteur comprend ainsi que la maison Blanche a rendu son verdict, et qu'il faut éviter de fournir à Kadhafi la tribune internationale que représenterait son éventuel procès.

Depuis quelques jours d'ailleurs, des commandos des forces spéciales américaines et françaises participaient ensemble à cette chasse au Kadhafi. À Paris, au Centre de planification et de conduite des opérations (CPCO), à la Direction du renseignement militaire (DRM) et au service action de la DGSE, plusieurs officiers évaluaient à une cinquantaine de membres du COS (Commandement des opérations spéciales) les militaires présents à Syrte.

Leur mission : porter assistance aux unités du CNT qui investissaient la ville, quartier par quartier, et, selon le jargon maison utilisé par un officier du CPCO, « "traiter" le guide libyen et les membres de sa famille ». Une formule codée en cours à la DGSE : « livrer le colis à Renard », et agir en sorte que Kadhafi n'échappe pas à ses poursuivants (une unité du CNT baptisée « Renard ? »).

Hypocrisie internationale

À l'Élysée, on savait depuis la mi-octobre que Kadhafi et l'un de ses fils s'étaient réfugiés à Syrte, avec gardes corps et mercenaires. Et Sarkozy avait chargé le général Benoît Puga, son chef d'état-major particulier, de superviser la chasse à l'ancien dictateur. Ce qu'il a fait en relation avec la « Cuve », le bunker souterrain où des officiers du CPCO sont en contact permanent avec tous les militaires engagés à l'étranger et les services barbouzards. À la DGSE comme à la DRM on ne se gêne pas d'ailleurs pour évoquer l'« élimination physique » du chef libyen, à la différence des formules bien plus convenables employées par l'Élysée, s'il faut en croire un conseiller du Président.

« La peine de mort n'était pas prévue dans les résolutions de l'ONU qui ont permis à l'OTAN d'intervenir, ironise un diplomate français. Mais il ne faut pas jouer les hypocrites. À plusieurs reprises, des avions français et britanniques avaient déjà tenté de liquider Kadhafi en bombardant certains de ses repaires, à Tripoli ou en détruisant notamment un de ses bureaux. » Et le même de signaler que, lors d'un procès devant la Cour pénale internationale, « ce nouvel ami de l'Occident aurait pu rappeler ses excellentes relations avec la CIA ou les services français, l'aide qu'il apportait aux amis africains de la France, et les contrats qu'il offrait aux uns et aux autres. Voire plus grave, sait-on jamais ? ».

Le 20 octobre à 8h 30 du matin, l'objectif allait être atteint. Trois avions de l'OTAN s'approchent de Syrte. Rien à voir avec une mission de reconnaissance effectuée par hasard : une colonne de 75 véhicules fuit la ville à vive allure. Un drone américain Predator tire des roquettes. Un mirage FICR français de reconnaissance suit un Mirage 200-D qui largue deux bombes GBU-12 de 225 kilos guidées au laser. Bilan : 21 véhicules détruits et Kadhafi seulement blessé.

Soupirs de satisfaction

Des forces spéciales françaises sont alors présentes sur les lieux. L'histoire ne dit pas à quelle distance de ce qui va survenir, et que raconte avec abondance de détails un officier des services militaires de renseignements : « Il est capturé vivant par des combattants surexcités. La foule scande Allah Akbar » à pleine poumons, le menace de ses armes et se met à le tabasser pendant que d'autres combattants qui peinent à prendre le dessus, crient de le maintenir en vie ».

On connaît la suite, quelques images de ce lynchage suivi d'une exécution par balles sont apparues sur les écrans de télévision et dans la presse écrite. Mais la disparition de Kadhafi n'est pas la fin de l'histoire car, en croire une analyse barbouzarde, « la Libye est entrée dans un no man's land politique, une zone de turbulences imprévisibles. » Voilà qui devrait inquiéter ceux qui, dans plusieurs capitales occidentales et arabes, ont poussé des soupirs de satisfaction que Kadhafi ne serait jamais la vedette d'un procès international.

Vendredi 28 octobre 2011 5 28 /10 /Oct /2011 09:16

Par Claude Angeli (revue de presse : **Le Canard Enchaîné** – 26/10/11)

<http://www.france-irak-actualite.com/article-kadhafi-condamne-a-mort-par-washington-et-paris-87423047.html>

---

## 2-2 Thierry Delforge: Libye : Djibril annonce le chaos, la Chariah et...démissionne.

*Vous avez aimé l'Afghanistan, l'Irak... Vous allez adorer la Libye*

Ils ont donc fini par le tuer. Depuis le début, ils ont cherché à le faire. Les frappes de l'OTAN le cherchaient sans arrêt. Mais aujourd'hui, tel Ponce Pilate, ils veulent s'en laver les mains. Ponce Pilate avait livré Jésus aux marchands du Temple et aux grands prêtres proches des Romains. Il avait préféré laissé les collaborateurs de l'empire Romain décider de sa mise à mort. Pour Kadhafi, l'OTAN a fait l'essentiel du travail, mais il a laissé faire le sale travail, finir le travail à des Libyens contre un autre Libyen. Le crime était presque parfait, mais il y a eu d'abord cet anonyme qui a filmé et mis ces images sur You tube, puis les images d'une extrême cruauté de cette hystérie collective hallucinante sur le site "The Global Post". Il a bien fallu ensuite trouver des explications.

Le colonialisme a toujours agi ainsi: libyens contre libyens, algériens contre algériens, vietnamiens contre vietnamiens, irakiens contre irakiens. Faire ainsi coup double: éliminer l'ennemi, Kadhafi, et tenter de faire perdre son âme à tout un peuple, en tentant de faire peser sur sa conscience un acte ignoble.

Mais pourquoi l'OTAN a-t-il si peur de dire la vérité, qu'il est le véritable responsable de cet assassinat car les autres ne sont que des exécutants. Pourquoi cette campagne médiatique inouïe, acharnée, non seulement pour dégager sa responsabilité de ce crime, mais pour dévaloriser et salir sans cesse la personne de Kadhafi. Il ya certes la tentative bien vaine de faire encore croire que l'OTAN a agi dans le cadre de la résolution 1973 de l'ONU, que son but était de protéger des populations civiles et non d'intervenir comme belligérant dans cette guerre pour abattre le régime libyen. Il y a aussi l'éventualité d'une accusation de crime de guerre, Kadhafi ayant été fait prisonnier puis assassiné. Mais on découvre soudain que cette campagne traduit au fond une peur, celle que les dominants ont toujours, la peur de leurs victimes, la peur de la mémoire des peuples. En effet, pourquoi parler autant de Kadhafi s'il est une personnalité aussi monstrueuse, aussi misérable qu'il est décrit dans les médias occidentaux et les médias arabes qui leur sont liés. Pourquoi lui consacrer autant de temps. Pourquoi cette obsession le concernant.

J'avais toujours été impressionné par la rage de Rome envers Hannibal et Jugurtha. Ils les avaient traqués partout, sans leur laisser un endroit où se réfugier dans le monde connu de cette époque, menaçant quiconque leur donnerait asile, alors même qu'ils ne représentaient plus un danger militaire. Comme Kadhafi., ai-je songé le jour de sa mort. N'avait il pas d'ailleurs appelé l'un de ses fils Hannibal, comme une provocation, comme un symbole, comme une continuité de la lutte de ses ancêtres, de l'ancienne à la nouvelle Rome.

### LA TACHE

Déjà la vérité commence à se frayer un chemin dans le torrent de mensonges dont on a voulu inonder la planète au sujet de la Libye. C'est ainsi qu'on découvre stupéfait qu'il n'y a aucune image, aucune preuve des allégations qui ont permis le déclenchement de l'intervention de l'OTAN: aucune preuve sur l'allégation que l'aviation de Kadhafi bombardait Benghazi et qu'il y avait des milliers de morts. On apprend que le responsable de la ligue des droits de l'homme libyen, à l'origine de ces allégations, qui ont été à la base de la résolution du Conseil de sécurité de l'ONU, est en réalité lié au CNT libyen et que des ministres du CNT sont membres de cette Ligue.

Lumumba avait été tué par d'autres congolais, Che Guevara par un bolivien pour le pays duquel il luttait pourtant, Kadhafi par d'autres libyens. Certes la vie de chacun est différente, plus ou moins exemplaire, plus ou moins "pure", plus ou moins glorieuse, plus ou moins critiquable. Ils n'ont peut être pas tous la même dimension. L'Histoire fera le tri. Elle dira les mérites et les fautes de chacun. Mais ils ont en point commun d'avoir refusé la domination étrangère sur leur pays ou leur continent, d'avoir refusé de se soumettre, d'avoir préféré la mort à la honte de l'esclavage, d'avoir voulu mourir debout, la tête haute. J'ai souvenir de ces images de Lumumba, ligoté mais qui gardait la tête haute et fière, même lorsqu'on le traînait dans la poussière pour la lui faire baisser. 50 ans après, le même geste chez Kadhafi quand ils le ballotent, le brutalisent, le frappent et qu'il tente quand même de rester debout, et qu'il s'efforce, le cou raide, tendu, de dresser la tête sous les coups. Ils ont tous en commun ce qu'on appelle le courage, ceci personne ne pourra le leur nier, et encore moins ceux qui bombardent du ciel, sans risques des villes et des populations, ou qui lynchent.

Certains aujourd'hui se félicitent de l'intervention militaire étrangère tout en déplorant les violences qui s'en sont suivies, la guerre civile qu'elle y a enflammée, la destruction du pays, et jusqu'à la façon avec laquelle a été assassiné Kadhafi et probablement ses fils et bien d'autres. Quelles contradictions, quelle naïveté feinte ou alors quelle cécité! Qu'attendaient-ils de la violence extrême de cette intervention militaire ? Quand le colonialisme a-t-il eu un état d'âme, une pitié quelconque. Peut



on être si aveugle pour ne pas comprendre que le véritable objectif sont les richesses de la Libye et qu'il ne s'agit que de rapine et de brigandage international.

En tout cas, ils ont rendu au fond le meilleur service à Kadhafi. Il avait voulu ne jamais quitter son pays, y mourir debout. Ils ont exaucé son souhait. D'un coup, ils l'ont réhabilité, ils l'ont lavé de tous ses péchés, de toutes ses fautes et l'ont fait rentrer dans l'Histoire, comme celui qui a refusé la soumission. Mais pour les autres, tous les autres, les commanditaires comme les exécutants, ils sont souillés à jamais. Comme Ponce Pilate, ils auront beau se laver les mains, la tache est indélébile.

Paru dans "[Le Quotidien d'Oran](#)" du 23 Octobre 2011

### **La guerre coloniale ? Une question de relations publiques...**

Et oui, c'est vrai, personne n'a INTERNET et tout le monde fait confiance aux journaux, aux télévisions, aux communiqués de l'OTAN !!! Pour la partie militaire, les "plans de largage" suffisent : l'OTAN et un drone isolé ont largué des bombes sur la caravane de 4 X 4 ..( ils s'excusent d'ailleurs " *ils ne savaient pas que MK était dedans* " !!!!!)

Ensuite, il suffisait de regarder les courtes vidéos (qui ont pieusement été retirées) ...que ce soit RTBF (qui l'a enlevée), AL JAZEERA (qui l'a enlevée) ..pour voir cet homme, déjà gravement blessé, mais VIVANT servant de ballon au sol. Il parlait encore, au début, puis il s'est tu !

Les courtes vidéos cachent soigneusement les visages des "vengeurs", on ne voit que les pantalons ..Quel courage !

### **La « Communauté internationale » et la « Libye nouvelle »**

La mort de Kadhafi a été programmée afin qu'il ne puisse livrer aucune information compromettantes sur certains dirigeants de pays occidentaux. Et révéler à nouveau la collusion des services occidentaux et de l'OTAN avec les Jihadistes. Le pétrole justifie les moyens mais aussi l'alliance des USA et de l'UE avec les régimes réactionnaires et féodaux arabes, à commencer par l'Arabie Saoudite.

### **Le TPI, bras « juridique » de l'impérialisme et de l'OTAN.**

On se souviendra aussi que lorsque des palestiniens se sont constitués parties civiles portant une plainte contre Sharon à Bruxelles, les USA ont menacé Bruxelles de déplacer le siège de l'Otan dans un autre pays... Et qui a mené les bombardements en Libye ? L'Otan.

Tout cela pour dire que pour pas mal de dirigeants des pays occidentaux, la vie d'un homme noir ou arabe ne vaut pas grand chose pour ne pas dire rien. C'est quand même Sarkozy qui avait osé déclarer sans complexe avec un naturel déconcertant et choquant que "l'Homme noir n'était pas encore rentré dans l'Histoire"... Nous en sommes-là, ne nous voilons pas la face. Ce qu'on a reproché à Kadhafi c'est d'avoir financé des programmes scolaires et universitaires en Afrique noire, d'avoir contribué à doter l'Afrique noire de certaines technologies dont un satellite pour les télécommunications, et ce gratuitement... Le pays de l'UE qui ne veulent pas d'étrangers chez eux, ont été jusqu'à détruire l'unique pays où pouvaient travailler des noirs sans être victimes de racisme ou de discrimination.

Dès le début de l'agression nous avons vu le sort réservé aux Noirs qu'ils soient de Libye ou de pays d'Afrique ...Les dispositifs « Frontex » ont subsisté aux frontières de la Libye, sans parler du blocus maritime des côtes libyennes, dont les navires de guerre regardaient se noyer des centaines de fugitifs. Kadhafi avait ses défauts mais il n'a jamais jeté les Algériens dans la Seine, n'a jamais massacré les Palestiniens à Sabra et Chatila, n'a jamais gazé de Kurdes, Kadhafi, contrairement à la France et à la Belgique n'a pas été mêlé ni au génocide congolais, ni au génocide rwandais et encore moins à celui des Algériens...

L'OTAN a ouvert un nouveau front djihadiste en Mauritanie, au Niger, au Mali, au Burkina, au Tchad, au Nigéria...

L'hypocrisie de l'ONU est dans la nature des choses, sans parler des « relations publiques de l'OTAN. Le problème c'est surtout les médias et les journalistes-mercenaires de la PPPA (la « Presse du Pouvoir, de la Police et de l'Argent).

D'autre part c'est Sarkozy, Rasmussen, De Crem et consort qu'il faudrait convoquer à l'ONU, comme « témoins assistés », puis comme suspects et enfin inculpés, ainsi que tous les élus de tous les partis dits démocratiques, qui ont voté pour les bombardements et l'intervention au sol, pour qu'ils s'expliquent et non demander une enquête au CNT qui déjà dit "non" à l'ONU... Et puis, il y a ce silence coupable des dirigeants occidentaux et du Golfe arabo-persique qui ne disent rien, tous les pays de l'UE qui se tait devant le lynchage de Kadhafi ? Qui est responsable sinon le trio responsable, pour la France, de la guerre en Libye : BHL, Sarkozy et Juppé, et bien d'autres dans les pays de l'UE ?...En Belgique, le parti Ecolo, ses élus, ses membres, se proclament pacifistes ! Du moins dans les colloques, caucuses, symposiums etc...Très pacifistes au moment des élections...

Kadhafi restera une grande figure africaine. Lui et son fils, comme tant d'autres soldats pro Kadhafi et civils pro Kadhafi ont été exécutés de façon sommaire. Ce qui reste choquant n'est pas tant la barbarie du CNT et des islamistes libyens, celle qu'a connue l'Algérie pendant 10 ans.Ce qui reste choquant ce sont toutes les images, la réalité horrible du terrain qu'aucun média *mainstream* occidental n'a relaté, les pogroms anti-noirs, la chasse aux Touaregs, la fermeture des frontières de la Libye avec la Tunisie (" les Noirs ne sont pas bienvenus dans ce pays" déclarait un journaliste de la RTBF, prudemment posté côté tunisien) et avec l'Egypte. Pas plus que les manifestations de soutien à Kadhafi au Mali. Heureusement qu'il existe des sites tenus par des citoyens qui désormais forme "la cinquième colonne", le rempart à la propagande, car décidément, en même temps que la mort de Kadhafi, nous assistons à la mort de la presse libre...

Thierry Delforge

24 octobre 2011

---

## **2-3 - Manlio Dinucci : Le Grand Jeu africain.**

La mention des interventions diverses de l'impérialisme étatsunien, et de son bras armé, OTAN et AFRICOM, n'est pas, ci-dessous, exhaustive.

Il y a de multiples conventions et accords de collaboration militaire, Maroc, Egypte, Rwanda, ..

Pour rappel l'US Army a une base dans le Tassili (Algérie).

Washington multiplie les opérations militaires humanitaires en Afrique : ici, il s'agit d'éviter la circulation des armes, là de lutter contre une secte criminelle. Tous les prétextes sont bons pour prendre le contrôle du continent noir et de ses fabuleuses richesses. À y regarder de plus près, observe le géographe Manlio Dinucci, la pénétration états-unienne en Afrique reproduit les schémas de l'ancien colonialisme européen.

Après que le « Protecteur unifié » a démoli l'État libyen, avec au moins 40 000 bombes larguées en plus de 10 000 missions d'attaque, et fourni des armes même à des groupes islamiques classés jusque hier comme de dangereux terroristes, à Washington on se dit préoccupé que les armes des dépôts gouvernementaux finissent « dans de mauvaises mains ».

Le Département d'État a donc couru aux abris, en envoyant en Libye des escadrons de sous-traitants militaires qui, financés jusqu'à présent avec 30 millions de dollars, devraient « sécuriser » l'arsenal libyen. Mais derrière la mission officielle, il y a certainement celle de prendre tacitement le contrôle des bases militaires libyennes. Malgré l'engagement proclamé de ne pas envoyer de « boots on the ground » (troupes au sol), depuis pas mal de temps des agents secrets et des forces spéciales des États-Unis, Grande-Bretagne, France, Italie, Qatar et autres, opèrent sur le terrain. Ils ont guidé les attaques aériennes et dirigé les opérations terrestres. Leur mission, maintenant, est d'assurer que la Libye « pacifiée » reste sous le contrôle des puissances qui sont allées la « libérer ».

Le 14 octobre, le jour même où le Département d'État annonçait l'envoi de sous-traitants en Libye, le président Obama annonçait l'envoi de forces spéciales en Afrique centrale : au début, une centaine de militaires. Leur tâche officielle est celle de « conseillers » des forces armées locales, engagées contre l'« Armée de résistance du Seigneur ». Opération financée par le Département d'État avec, jusqu'à présent, 40 millions de dollars.

La mission réelle de ces corps d'élite, envoyés par Washington, est de créer un réseau de contrôle militaire de l'aire comprenant Ouganda, Sud Soudan, Burundi, République centrafricaine et République démocratique du Congo. Et pendant que les États-Unis envoient leurs propres forces en Ouganda et au Burundi, officiellement pour les protéger des atrocités commises par l'« Armée du Seigneur » qui se dit inspirée par le mysticisme chrétien, Ouganda et Burundi se battent en Somalie pour le compte des États-Unis, avec des milliers de soldats, contre le groupe islamiste al-Shabab.

Ces soldats sont soutenus par le Pentagone qui, en juin dernier, leur a fourni pour 45 millions de dollars d'armes, y compris des petits drones et des viseurs nocturnes.

Le 16 octobre, deux jours après l'annonce de l'opération états-unienne en Afrique centrale, le Kenya a envoyé des troupes en Somalie. Une initiative officiellement motivée par la nécessité de se protéger des bandits et pirates somaliens ; en réalité promue par les États-Unis pour leurs propres objectifs stratégiques, après l'échec de l'intervention militaire éthiopienne, elle aussi promue par les États-Unis. Et en Somalie, où le « gouvernement » soutenu par Washington contrôle à peine un quartier de Mogadiscio, la CIA est à l'œuvre depuis longtemps, avec des commandos locaux dûment entraînés et armés et des sous-traitants de compagnies militaires privées.

Les États-Unis visent donc le contrôle militaire des aires stratégiques du continent : la Libye, à l'intersection entre Méditerranée, Afrique et Moyen-Orient ; l'Afrique orientale et centrale, à cheval sur l'Océan Indien et l'Atlantique. Le jeu, apparemment compliqué, devient clair en regardant une carte géographique. Mieux encore sur un atlas historique, pour voir comment le néo-colonialisme ressemble de façon impressionnante au vieux colonialisme.

Manlio Dinucci

Edition de mardi 19 octobre 2011 de il manifesto

Traduction Marie-Ange Patrizio

<http://www.ilmanifesto.it/area-abbonati/in-edicola/manip2n1/20111018/manip2pg/14/manip2pz/311792/>

---

## 2-4 La décision prise de Washington pour l'OTAN...fait partie d'un plus vaste plan stratégique de l'OTAN.

La décision prise de Washington pour l'OTAN de bombarder la Libye de Kadhafi et de la soumettre à ses diktats ces derniers mois, ceci à un coût estimé d'au moins un milliard de dollars qui seront épongés par le contribuable américain, n'a pas grand chose à voir avec ce que le gouvernement d'Obama proclame être une « mission de protection de civils innocents » En réalité

ceci fait partie d'un plus vaste plan stratégique de l'OTAN et du Pentagone en particulier de contrôler le talon d'Achille de la Chine, à savoir sa dépendance stratégique en de grands volumes d'importation de pétrole brut et de gaz. Aujourd'hui, la Chine est le second importateur de pétrole au monde derrière les Etats-Unis et le fossé se comble rapidement.

Si nous regardons attentivement une carte de l'Afrique et si nous observons l'organisation africaine du nouveau commandement africain du Pentagone AFRICOM, il émerge que le stratégie est de contrôler une des ressources stratégiques les plus importantes de la Chine en ce qui concerne le pétrole et les matières premières.

La campagne de Libye de l'OTAN est au sujet du pétrole et rien que du pétrole; mais pas à propos de contrôler le brut de haute qualité libyen (demandant peu de raffinage), parce que les Etats-Unis sont nerveux à propos de sources d'approvisionnement étrangères. C'est plutôt au sujet du contrôle de l'accès de la Chine à des importations de brut de longue durée depuis l'Afrique et le Moyen-Orient. En d'autres termes, tout ceci est au sujet de contrôler la Chine elle-même.

La Libye est bordée au nord par la Mer Méditerranée, directement de l'autre côté de l'Italie, dont la compagnie pétrolière ENI a été le contracteur étranger le plus important en Libye pendant des années. A l'Ouest, la Libye est bordée par la Tunisie et l'Algérie; au sud par le Tchad, à l'Est, elle est bordée par à la fois l'Egypte et le Soudan (aujourd'hui le Soudan et le Soudan du sud). Ceci devrait en dire long sur l'importance stratégique à long terme de la Libye pour l'AFRICOM et le Pentagone quant à leur possibilité de contrôle de l'Afrique et de ses ressources et quel pays est capable d'obtenir ces ressources.

La Libye de Kadhafi a maintenu un contrôle étatique strict sur ses réserves très importantes de pétrole brut de haute qualité. D'après des données d'étude datant de 2006, la Libye possède les plus grosses réserves pétrolières du continent africain, environ 35% de plus que celles estimées du Nigéria. Les concessions d'exploitation de ce pétrole ont été étendues aux compagnies pétrolières d'état chinoise et russe ainsi qu'à d'autres ces dernières années.

De manière attendue, un porte-parole de la soi-disant opposition qui clâme victoire sur Kadhafi, Abdel Jalil Mayouf, le représentant en Relation Publique de la firme pétrolière libyenne AGOCO, a dit à l'agence Reuters: "Nous n'avons aucun problème avec les pays entreprises occidentales comme celles de l'Italie, la France ou du Royaume-Uni; mais nous pourrions avoir quelques problèmes politiques avec celles venant de Russie, de Chine et du Brésil." La Chine, la Russie et le Brésil se sont soit opposés aux sanctions de l'ONU sur la Libye ou on fait pression pour la résolution du conflit en interne et un arrêt des bombardements de l'OTAN.

Comme je l'ai déjà détaillé auparavant, 1. Kadhafi, ancien adhérent du socialisme pan-arabe dans la ligne de l'Egyptien Gamal Nasser, a utilisé les revenus du pétrole pour améliorer de beaucoup les conditions de vie de ses compatriotes. Les soins médicaux étaient gratuits tout comme l'était l'éducation. Chaque famille libyenne recevait une bourse d'état de 50 000 US\$ afin d'acheter une nouvelle maison et tous les prêts bancaires étaient en accord avec les lois anti-usurières de l'islam, et donc sans taux d'intérêt. L'état n'était pas non plus endetté. Ce n'est seulement qu'au prix d'une corruption forcée et d'une infiltration massive dans l'Est du pays, que la CIA, le MI6 et les autres agences de renseignement de l'OTAN ont pu, au coût de plus d'un milliard de dollars et de bombardements massifs des populations civiles par les forces de l'OTAN, déstabiliser les liens entre Kadhafi et son peuple.

Pourquoi donc l'OTAN et le pentagone ont-ils mené une campagne si meurtrière sur un pays souverain ? Une évidence est que cela servait à encercler les ressources énergétiques et de matières premières de la Chine sur le continent en en Afrique du nord.

L'alerte du Pentagone à propos de la Chine

Pas à pas depuis ces dernières années, Washington a commencé à créer la perception que la Chine, qui était "le très cher ami et allié de l'Amérique" il y a encore moins de dix ans, était en train de devenir la plus grande menace pour la paix mondiale le tout à cause de son énorme expansion économique. Dépeindre la Chine comme le "nouvel ennemi" a été compliqué car Washington est dépendant de la Chine pour qu'elle achète la part du lion de sa dette gouvernementale sous forme d'obligations et bons du trésor.

En Août, le pentagone a publié pour le congrès son rapport annuel sur le statut militaire de la Chine.<sup>2</sup> Cette année, ce rapport a déclenché des sonnettes d'alarme stridentes à travers la Chine. Le rapport stipule entr'autres choses, que "depuis la dernière décennie, l'armée chinoise a bénéficié d'investissements robustes en terme de matériel moderne et de technologie. Bon nombre de systèmes modernes ont atteint un bon niveau de maturité et d'autres seront opérationnels dans quelques années", a dit le pentagone dans ce rapport. Il a aussi ajouté qu' "il y a une certaine incertitude sur le comment la Chine va utiliser ses capacités croissantes... La Chine comme majeur acteur international peut très bien se dresser comme une caractéristique stratégique de ce début de XXI ème siècle."<sup>3</sup>

Dans un intervalle de peut-être deux à cinq ans, selon comment le reste du monde réagit et joue ses cartes, la République Populaire de Chine émergera dans les médias européens sous contrôle comme étant la nouvelle "Allemagne hitlérienne". Si cela est peut-être difficile à croire aujourd'hui, réfléchissez un peu comment cela a été fait avec l'ancien allié et ami de Washington Hosni Moubarak et même auparavant avec Saddam Hussein. En Juin de cette année, l'ancien secrétaire d'état à la marine et maintenant Sénateur américain pour la Virginie, James Webb, a surpris beaucoup de monde à Pékin quand il déclara à la presse que la Chine était en train d'approcher ce qu'il appelait "un moment de Munich", quand Washington devra décider de garder un équilibre stratégique, ce en référence à la crise de 1938 sur la Tchecoslovaquie, quand Chamberlain opta pour l'apaisement avec Hitler sur la question des Sudètes. Webb ajouta: "Si vous regardez les dix dernières années, le vainqueur stratégique a été la Chine".<sup>4</sup>

Le même rouleau compresseur propagandiste du pentagone, emmené par CNN, BBC, le New York Times et le Guardian de Londres, va obtenir les ficelles subtiles de la part de Washington pour "peindre la Chine et ses leaders en noir". La Chine devient bien trop puissante et bien trop indépendante pour beaucoup à Washington et à Wall Street. Pour contrôler cela et par dessus tout la dépendance énergétique de la Chine, ses imports de pétrole ont été identifiés comme étant son talon d'achille. L'affaire libyenne est un coup monté directement pour frapper ce talon d'Achille.

L'introduction de la Chine en Afrique

L'implication des compagnies énergétiques et d'imports de matières premières chinoises à travers le continent africain est

devenue une cause majeure de souci pour Washington où une attitude de négligence maligne a dominé la politique africaine depuis l'ère de la guerre froide. Comme ses besoins énergétiques futurs étaient devenus évidents depuis plusieurs années, la Chine a commencé une véritable et dominante diplomatie économique en Afrique, qui s'est vraiment développée depuis 2006 lorsque Pékin a littéralement déroulé le tapis rouge pour les chefs d'état de plus de quarante pays africains et discuté de très larges sections de relations commerciales avec ces pays. Rien n'était plus important pour Pékin que de sécuriser de futures ressources pétrolières pour la forte industrialisation de la Chine dans son ensemble. La Chine fit donc mouvement vers des pays abandonnés par leurs anciennes puissances coloniales européennes comme la France, le Royaume-Uni ou le Portugal. Le Tchad par exemple est un cas d'école. Un des pays les plus pauvres et les plus isolés d'Afrique; le Tchad fut courtisé par Pékin qui rétablit les relations diplomatiques avec ce pays en 2006.

En Octobre 2007, le géant du pétrole d'état chinois CNPC signa un contrat pour construire une raffinerie de pétrole en conjonction avec le gouvernement tchadien. Deux ans plus tard, ils commencèrent la construction d'un pipeline pour amener le pétrole d'un nouveau champs d'exploitation chinois dans le sud à quelques 300 km de la raffinerie. Les ONG supportées par les gouvernements occidentaux commencèrent à crier au loup concernant l'impact écologique de pipeline chinois. Ces mêmes ONG étaient curieusement silencieuses lorsque Chevron découvrit du pétrole au Tchad en 2003.

En Juillet 2011, les deux pays, le Tchad et la Chine célébraient l'ouverture de la raffinerie commune sino-tchadienne juste à côté de la capitale N'djamena.<sup>5</sup>

Les activités pétrolières tchadiennes chinoises sont également très proches d'un autre projet pétrolier majeur chinois, celui de la région du Darfour au Soudan, limitrophe au Tchad.

Le Soudan a été une source très importante et grandissante de pétrole pour la Chine depuis le début d'une coopération entre les deux pays au début des années 1990, après que Chevron eut abandonné ses options là-bas. Dès 1998, CNPC construisait un pipeline pétrolier de 1500 km depuis les champs d'exploitation du sud-Soudan jusqu'à Port Soudan sur les rives de la Mer Rouge ainsi qu'une raffinerie près de Khartoum. Le Soudan fut la première grande opération pétrolière gérée à l'étranger par la Chine. Au début 2011, le pétrole soudanais, en provenance de la zone de conflit du sud, couvrait environ 10% des imports pétroliers de la Chine en prenant plus de 60% de la production quotidienne du Soudan de 490 000 barils / jour. Le Soudan est devenu un point vital de la sécurité énergétique nationale chinoise.

D'après des estimations géologiques, le sous-sol qui va du Darfour, dans ce qui était le sud du Soudan, jusqu'au Cameroun en passant par le Tchad est un immense champ pétrolier d'une ampleur telle que cela pourrait bien être une nouvelle Arabie Saoudite.

Contrôler le sud-Soudan, ainsi que le Tchad et le Cameroun est vital pour la stratégie du pentagone de "refus stratégique" à la Chine de futurs approvisionnements en pétrole. Aussi loin qu'un régime fort et robuste de Kadhafi demeurerait en place à Tripoli, le contrôle de cette région demeurerait un problème majeur. La séparation quasi-simultanée du sud-Soudan d'avec le Soudan et le renversement de Kadhafi en faveur de rebelles faibles et dépendants du support du pentagone était une priorité stratégique de première importance pour le plan de domination totale du pentagone.

#### L'AFRICOM répond

La force principale derrière la récente vague d'attaques contre la Libye ou les changements de régimes plus discrets en Tunisie, en Egypte et le fameux referendum sur le Soudan du sud qui a maintenant fait de cette région pétrolière, une région "indépendante", a été l'AFRICOM, le commandement spécial de l'armée américaine établi par le gouvernement Bush en 2008 explicitement pour contrer spécifiquement l'influence chinoise sur les réserves de pétrole et de matières premières en Afrique.

Fin 2007, Le Dr. Peter Pham, un initié de Washington qui conseille les départements d'état et de la défense américains, explique de manière ouverte que "parmi les buts ultimes de l'AFRICOM, était le but de protéger les accès en hydrocarbures et autres ressources stratégiques dont l'Afrique est riche, une tâche qui incluait de s'assurer contre la vulnérabilité de ces richesses naturelles et de s'assurer qu'aucunes tierces parties comme la Chine, L'inde, le Japon ou la Russie, ne puissent obtenir un monopole ou des traitements de faveur."<sup>6</sup>

Témoignant devant le congrès américain pour soutenir le projet de création de l'AFRICOM, Pham, qui est associé avec la fondation néo-conservatrice pour la défense des démocraties a déclaré:

"Ces ressources et richesses naturelles font de l'Afrique une cible facile pour les attentions de la République Populaire de Chine, dont la dynamique économique... a une soif quasi insatiable de pétrole et de besoins pour d'autres ressources naturelles. La Chine importe à l'heure actuelle approximativement 2,6 millions de barils de pétrole brut par jour, environ la moitié de cette consommation, de l'ordre de 765 000 barils par jour, environ un tiers de ses importations, proviennent de ses sources africaines, spécialement du Soudan, de l'Angola et du Congo (Brazzaville). Est-ce étonnant donc par conséquent qu'aucune région du monde autre que l'Afrique ne rivalise avec l'intérêt stratégique de la Chine ces dernières années... De manière intentionnelle ou non, beaucoup d'analystes attendent que l'Afrique, spécifiquement les états du long de sa très riche côte occidentale, va devenir le théâtre d'une concurrence stratégique entre les Etats-Unis et sa seule réelle concurrence à l'échelle globale, la Chine, alors que les deux pays cherchent à étendre leur influence et sécuriser l'accès aux ressources."<sup>7</sup>

Il est très opportun ici de se rappeler la séquence des révolutions "Twitter" téléguidées depuis Washington dans le mouvement toujours actif de ce que l'on a appelé le printemps arabe. D'abord la Tunisie, un bout de terrain en apparence insignifiant d'Afrique du Nord sur les bords de la Méditerranée. Quoi qu'il en soit, la Tunisie se situe sur la frontière Ouest de la Libye. Le second domino qui tomba fut l'Egypte de Moubarak. Ceci créa une instabilité majeure au Moyen-Orient et en Afrique du Nord car Moubarak, malgré ses grands défauts, avait résisté la politique moyen-orientale de Washington; Israël perdit aussi un précieux allié lorsque Moubarak tomba.

Puis en Juillet 2011, le sud-Soudan se déclare lui-même la République indépendante du Sud-Soudan, se séparant du Soudan après des années d'insurrection soutenues par les Etats-Unis contre le régime de Khartoum. La nouvelle république prend



avec elle la grande majorité des ressources pétrolières, ce qui ne réjouit pas Pékin bien évidemment. L'ambassadrice états-unienne à l'ONU Susan Rice, mena la délégation américaine pour la célébration de l'indépendance. L'appelant un "testament pour le peuple du sud-Soudan". Elle ajouta, afin d'entériner le processus de sécession que "les Etats-Unis ont été aussi actifs que tout le monde". Le président Obama ouvertement supporta la sécession du sud. Celle-ci était un projet guidé et financé depuis Washington depuis que le gouvernement Bush eut décidé d'en faire une priorité en 2004.<sup>8</sup> Maintenant, le Soudan a perdu d'un seul coup ses revenus du pétrole. La sécession du sud où les trois-quarts des 490 000 barils / jour sont produits, a aggravé les problèmes économiques de Khartoum en coupant d'un coup environ 37% des revenus nationaux. Les raffineries du Soudan et la seule route d'exportation va des champs d'exploitation du sud vers Port Soudan sur la Mer Rouge au Nord du Soudan. Le sud-Soudan est maintenant encouragé par Washington de bâtir un nouveau pipeline d'exportation indépendant de celui de Khartoum en passant par le Kenya. Le Kenya est une des zones d'influence américaines très forte en Afrique.<sup>9</sup>

Le but du changement de régime en Libye, supporté par les Etats-Unis, ainsi que de tout le projet pour le Moyen-Orient qui repose derrière le printemps arabe, est de pouvoir contrôler à termes les champs pétroliers les plus importants connus à ce jour et ainsi de contrôler la politique future, surtout dans des pays comme la Chine. Comme le secrétaire d'état des années 1970 Henri Kissinger a déclaré, quand il était à l'époque plus puissant que le président des Etats-Unis lui-même: "Si vous contrôlez le pétrole, vous contrôlez les nations ou des groupes de nations".

Pour le futur du plan de sécurité nationale énergétique de la Chine, la réponse ultime est de trouver des réserves énergétiques en Chine. Fort heureusement, il existe de nouvelles méthodes révolutionnaires pour détecter et évaluer quantitativement la présence de pétrole et de gaz, là où la géologie actuelle dit qu'il n'est pas possible de trouver du pétrole à ces endroits. Là est peut-être la sortie logique du piège pétrolier qui a été placé pour la Chine, Dans mon nouveau livre "Les guerres pour l'énergie", je détaille ces méthodes pour ceux qui sont intéressés.

Article original en anglais : [NATO's War on Libya is Directed against China: AFRICOM and the Threat to China's National Energy Security](#), publié le 25 septembre 2011.

Traduction par [Résistance 71](#).

F. William Engdahl est l'auteur de Full Spectrum Dominance: Totalitarian Democracy in the New World Order Notes

1 F. William Engdahl, Creative Destruction: Libya in Washington's Greater Middle East Project--Part II, March 26, 2011, accessed in <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=23961>

2 Office of the Secretary of Defense, ANNUAL REPORT TO CONGRESS: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2011, August 25, 2011, accessed in [www.defense.gov/pubs/pdfs/2011\\_cmpr\\_final.pdf](http://www.defense.gov/pubs/pdfs/2011_cmpr_final.pdf).

3 Ibid.

4 Charles Hoskinson, DOD report outlines China concerns, August 25, 2011, accessed in

<http://www.politico.com/news/stories/0811/62027.html><http://www.politico.com/news/stories/0811/62027.html>

5 Xinhua, China-Chad joint oil refinery starts operating, July 1, 2011, accessed in

<http://english.peopledaily.com.cn/90001/90776/90883/7426213.html>. BBC News, Chad pipeline threatens villages, 9 October 2009, accessed in <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8298525.stm>.

6 F. William Engdahl, China and the Congo Wars: AFRICOM. America's New Military Command, November 26, 2008, accessed in <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=11173>

7 Ibid. 8 Rebecca Hamilton, US Played Key Role in Southern Sudan's Long Journey to Independence, July 9, 2011, accessed in

<http://pulitzercenter.org/articles/south-sudan-independence-khartoum-southern-kordofan-us-administration-role>

9 Maram Mazen, South Sudan studies new export routes to bypass the north, March 12, 2011, accessed in

<http://www.gasandoil.com/news/2011/03/south-sudan-studies-routes-other-than-north-for-oil-exports>

---

## 2-5 Atlas Alternatif : 'Intervention' militaire étatsunienne en Ouganda.

"J'ai autorisé un nombre restreint de forces combattantes équipées américaines à se déployer en Afrique centrale pour fournir une aide aux forces régionales qui travaillent à évincer Joseph Kony du champ de bataille "a indiqué le président Obama dans vendredi dernier dans une lettre envoyée aux présidents de la Chambre des représentants et du Sénat en se fondant sur une loi d'assistance votée par le Congrès en 2009 (Northern Uganda Recovery Act of 2009).

L'envoi d'une centaine de soldats américains en Ouganda pour combattre l'Armée de résistance du Seigneur (Lord's Resistance Army - LRA) a surpris. Certes la LRA a ravagé l'Ouganda pendant 25 ans avec ses milices d'enfants tueurs mais elle ne s'est jamais opposée aux Etats-Unis et l'affirmation selon laquelle l'engagement de Washington contre elle correspond à « un intérêt de sécurité nationale » pour les Etats-Unis en a laissé plus d'un perplexe. Dans les milieux conservateurs américains le chroniqueur Rush Limbaugh a mis en cause cette décision en jugeant inopportun que les Etats-Unis s'attaquent à une guérilla chrétienne, et le libertarien Ron Paul que cet envoi de troupes est inconstitutionnel. L'un et l'autre ont en commun de souligner que cet engagement cache sans doute un projet belliciste plus ambitieux. La LRA compte en effet environ 500 combattants et l'envoi de 100 soldats américains face à

eux paraît disproportionné.

En réalité il s'agit d'une opération qui permettra à l'Ouganda de devenir une base de projection de l'armée américaine dans les pays voisins, notamment au Soudan et au Congo.

L'Ouganda voit ainsi consacrer son rôle de partenaire privilégié de Washington dans la zone. Il est déjà lourdement impliqué dans la répression des milices islamistes Shebab en Somalie

(<http://news.antiwar.com/2010/08/31/americas-war-uganda-will-escalate-in-somalia-if-us-pays/>) et fonctionne comme un sous-traitant des Etats-Unis dans ce pays (ce qui lui a valu de subir un attentat islamiste dans sa capitale récemment). En juin dernier le Pentagone lui a octroyé 45 millions de dollars d'équipement militaire (malgré la crise financière) ainsi qu'au Burundi (équipement de vision de nuit, drones etc).

Le Kenya (où se trouveraient des bases secrètes américaines de drones pour des assassinats ciblés en Somalie - <http://aporrea.org/internacionales/n190625.html>) est aussi impliqué dans cette guerre : hier dimanche, à la suite d'enlèvements perpétrés sur le territoire de ce pays, une quarantaine de véhicules militaires kenyans sont entrés dans la ville somalienne de Dhobley, une ingérence qui a été désavouée à demi-mots par le porte-parole du gouvernement somalien Abdirahman Omar Osman qui a dit apprécier l'aide kényane mais ne pas souhaiter de présence militaire de son voisin sur le sol somalien.

Les Shebab contrôlent la plus grande partie du sud et du centre de la Somalie, mais ils ont perdu l'essentiel de la capitale, Mogadiscio, et reculent en ce moment devant les forces gouvernementales qui ont conquis la semaine dernière Qoqani, une ville de la région de la Basse Juba, à la frontière kenyane. Le président ougandais Yoweri Museveni a insisté hier sur le fait que les GIs étatsuniens sont de simples "conseillers militaires" qui ne participeront pas aux combats. Le site Antiwar.com rappelle cependant qu'il s'agit de forces spéciales qui se tiennent rarement en marge du champ de bataille, et que la guerre du Vietnam elle aussi avait commencé par l'envoi de soldats censés uniquement "conseiller" l'armée du Sud-Vietnam

Atlas Alternatif, 17 octobre 2011

<http://atlasalternatif.over-blog.com/article-intervention-militaire-etatsunienne-en-ouganda-86696454.html>

---

## 3 Annexe

### 3-1 Extrait du 'testament' de Kadhafi,

**Mes volontés dernières sont :**

- [...] Que peuple libyen sauvegarde son identité, ses réalisations, son histoire et l'image de ses ancêtres et ses héros et qu'il ne soit pas attaqué dans les sacrifices de ses hommes libres.
- Que continue la résistance à toute agression étrangère subie par la Jamahiriya, aujourd'hui, demain et pour toujours.
- Que soient convaincus les hommes libres de la Jamahiriya que nous aurions pu monnayer, avec notre cause, une vie personnelle meilleure, stable et en sécurité. Nous avons eu tant de propositions, mais nous avons choisi d'être au front par devoir et honneur. Et même si nous ne gagnons pas aujourd'hui, nous allons offrir une leçon aux générations futures pour qu'elles puissent gagner, car le choix de la Nation est la bravoure et la vendre est une trahison que l'Histoire retiendra ainsi et pas autrement. Que soit transmis mon salut à chaque membre de ma famille et aux fidèles de la Jamahiriya ainsi qu'aux fidèles de part le monde qui nous ont soutenu ne serait-ce qu'avec le cœur. Que la paix soit sur vous, tous.

Mouammar El Kadhafi

Syrte, 17/10/2011

[http://www.france-irak-actualite.com/article-le-testament-de-mouammar-kadhafi-87060350.html?utm\\_source=feedburner&utm\\_medium=feed&utm\\_campaign=Feed%3A+LeBlogDeGillesMunier+%28Le+blog+de+Gilles+Munier%29&utm\\_content=My+Yahoo](http://www.france-irak-actualite.com/article-le-testament-de-mouammar-kadhafi-87060350.html?utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed%3A+LeBlogDeGillesMunier+%28Le+blog+de+Gilles+Munier%29&utm_content=My+Yahoo)

---

### 3-2 Libye: les dix articles les plus lus sur International News.

Ndlr : La publication de l'article ne signifie nullement que la rédaction est d'accord avec l'article mais doit être vu comme information.

Parmi plus de soixante-dix articles et vidéos, les documents les plus consultés pour comprendre l'agression de la Libye par les puissances occidentales :

[Libye: le principal motif de l'agression contre la Libye: le Dinar Or \(VOSTF\)](#)

Encore une fois la chaîne de télévision Russia Today offre un point de vue intéressant sur les véritables raisons de l'attaque en Libye. Le pétrole est certes une explication possible mais il s'agirait surtout d'empêcher Kadhafi de vendre son pétrole en Gold Dinars (en or) au détriment du dollars, de changer le système bancaire de la nation Lybienne en imposant une banque centrale privée et mettre la main sur les réserves d'Or colossales de la Libye. La Libye vend pour des [...]

[Kadhafi n'a jamais bombardé son peuple \(+vidéo\)](#)

['No sign Gaddafi bombed Tripoli - NATO wages war on false claims'](#)

Colonel Gaddafi's troops are reportedly being withdrawn from the rebel-held city of Misrata in the face of NATO airstrikes. It follows an almost two month standoff. Meanwhile, allied aircraft carried out fresh airstrikes on the capital Tripoli overnight, with a government spokesman saying at least three people were killed in the raid. Sukant Chandan, who has just returned from a monitoring mission, believes there's no [...]

[Sept vérités sur la Libye](#)

Sept points sur la Libye par Domenico LOSURDO Désormais même les aveugles peuvent être en mesure de voir et de comprendre ce qui est en train d'arriver en Libye : 1. C'est une guerre promue et déclenchée par l'OTAN qui est en cours. Cette vérité finit par filtrer sur les organes mêmes d' « information » bourgeoise. Sur La Stampa du 25 août, Lucia Annunziata écrit : c'est une guerre « entièrement "extérieure", c'est-à-dire faite par [...]

[L'OTAN a détruit totalement ce que la Libye avait construit: le niveau de vie Par le PR Michel Chossudovsky](#)

« Il n'y a pas de lendemain » dans le cadre d'une rébellion d'Al-Qaïda financée par l'OTAN. Alors qu'un gouvernement rebelle « prodémocratique » a été établi, le pays a été détruit. Avec la propagande de guerre en toile de fond, les réussites économiques et sociales de la Libye des trente dernières années ont été brutalement ruinées: La Jamahiriya arabe libyenne a un niveau de vie élevé et un solide apport calorique [...]

[Témoignage d'un Libyen vivant en France \(vidéo\)](#)

Témoignage lors de la manifestation à Paris du 3 septembre 2011 contre la guerre de l'OTAN en Libye. Ibrahim travaillait à Tripoli dans une entreprise de développement pour l'Afrique avant l'agression. Il parle des conditions de vie en Libye sous Kadhafi: éducation gratuite, système de santé gratuit, eau gratuite, prêts gratuits, allocation de vie, denrées alimentaires subventionnées par l'Etat dans les magasins... Il rappelle le rôle décisif d'Al [...]

[Mouammar al Kadhafi ou le paradoxe libyen \(documentaire d'Arte\)](#)

"Cette vidéo est très intéressante même si elle n'a pas été réalisée par des révolutionnaires, ce qui fait que le dernier intervenant ne comprend rien à la démocratie directe et parle de manque de liberté. Pourtant, c'est dans la démocratie parlementaire à la française qu'on n'est pas libres : on nous a imposé le nucléaire ; on nous a imposé les OGM ; on nous a imposé le traité de Lisbonne alors même qu'on avait voté contre! (et on ne nous demande pas notre avis [...]

[La balkanisation de la Libye : les plans des USA et de l'OTAN](#)

Cet entretien avec Mahdi Darius Nazemroaya traite de l'impasse de la guerre en Libye, et de la stratégie du Pentagone et de l'OTAN pour diviser ce pays. Il aborde également le rôle de la Turquie et de l'Allemagne, ainsi que les plans de l'Union européenne d'envoyer une force de maintien de la paix. Il souligne l'importance économique de Misrata. XU JINGJING : Il semble que la [...]

[Libye la vérité interdite \(vidéo VOSTF\)](#)

Milovan Drecun, un journaliste avec plusieurs décennies d'expérience dans les zones de guerre, est parti en Libye pour faire ses propres recherches sur ce qui s'y passe réellement. Il montre les massacres de civils par l'OTAN dans des zones sans aucun objectifs militaires pour terroriser les populations, la destruction des infrastructures vitales du pays (comme en Iraq ou en Yougoslavie), et la collusion des terroristes d'Ala Qaïda avec l'OTAN. 18 juillet 2011 [...]

[La France et L'OTAN massacrent des enfants en Libye \(photos/vidéos\)](#)

No Comment!

## [Washington cherche à agir sous couvert de l'OTAN pour une longue guerre contre la Libye Par Bill Van Auken](#)

Certainement une nouvelle "guerre" - que nous n'avions pas vu venir si tôt - semblable à les agressions contre l'Iraq et l'Afghanistan, avec à la clef une nouvelle marionnette à la tête du pays et un prévisible enlèvement. La Syrie pourrait être la prochaine cible. Sur Obama et son programme présidentiel (dans lequel tous les pays visés étaient cités noir sur blanc), lire Barack Obama : Une victoire programmée par le Nouvel Ordre Mondial ? (Mondialisation, 9 novembre 2008) [...]

## [Uranium Appauvri: LIBYE, le Fukushima de la guerre par Manlio Dinucci](#)

Alors que le bâton de commandement du « Protecteur unifié » (nouveau nom de la guerre) passe des mains du général étasunien dirige le Commandement Africa à celles de l'amiral étasunien dirigeant de l'Alliance atlantique, l'OTAN annonce que son objectif est de « protéger les civils et les zones peuplées de civils ». Ceci s'accomplit en lançant sur la Libye des centaines de missiles Tomahawk, dont la majorité ont une tête à [...]

## [La France préparait depuis novembre le renversement de Kadhafi](#)

Benghazi aurait été préparée depuis novembre 2010 par les services secrets français. Comme le remarque Miguel Martinez du site internet progressiste ComeDonChisciote, ces révélations, encouragées par les services secrets italiens, doivent se comprendre comme une rivalité au sein du capitalisme européen. Le Réseau Voltaire précise que Paris a [...]

## [Les "rebelles" Libyens armés par l'OTAN depuis le premier jour!!! \(video\)](#)

vidéo montre même les occidentaux entraînant les "rebelles" à servir de ces beaux joujoux. Ces faux insurgés seraient en réalité des mercenaires et des Libyens expatriés! (VO) by grtv Libyan rebels from the Feb. 17 armed coup attempt to overthrow the Libyan government had brand new weapons since the first day of the uprising. These weapons were of non-Libyan origin and had already been [...]

## [Pourquoi l'Europe s'acharne-t-elle en Libye ? \(vidéo\)](#)

Internationalnews Photo: <http://fr.wikipedia.org/wiki/RASCOMSTAR> Lire en complément: Un africain dénonce les mensonges de la guerre contre la libye Dossier Libye/Libya Files .

## [Les "Rebelles" pratiquent le nettoyage ethnique des Libyens noirs](#)

Internationalnews Le Grand Soir 28 juin 2011 Black Star News Les "rebelles" de Misrata en Libye ont chassé toute la population noire de la ville selon un article du Wall Street Journal d'aujourd'hui intitulé "La ville libyenne déchirée par des luttes tribales" qui fait froid dans le dos. Les "rebelles" essaient maintenant de prendre la ville de Tawergha située à environ 50 km, et se proposent de la nettoyer de tous les noirs dès qu'ils l'auront conquise. Est-ce que ce n'est pas ce qu'on [...]

## [Massacres d'enfants par l'OTAN en Libye, reportage de Michel Collon \(vidéo\) Internationalnews](#)

21 octobre 2011

**From:** [thibaut](#)

**To:** [medias-mensonges-desinformation@googlegroups.com](mailto:medias-mensonges-desinformation@googlegroups.com)

**Sent:** October 24,

<http://www.internationalnews.fr/article-libye-les-dix-articles-les-plus-lus-sur-in-82420606.html>

---

---

Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression, ce qui implique le droit de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considérations de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit.

- " Déclaration Universelle des Droits de l'Homme - Article 19