

PALESTINE – SOLIDARITÉ

<http://www.palestine-solidarite.org>

Journal dossiers du 11.09

N° 26 du 22.08 au 09.09.2011

Par C.De Broeder & M.Lemaire

a) Le "Journal des dossiers du 11.09" est visible sur les blogs :

<http://journaldeguerre.blogs.dhnet.be/>

<http://journauxdeguerre.blogs.lalibre.be/>

b) sur le site de Eva Resis : no-war.over-blog.com

c) sur le site de Robert Bibeau : <http://www.robertbibeau.ca/palestine.html>

d) sur le site Palestine Solidarité : http://www.palestine-solidarite.org/Journaux_dossiers1109.htm

NB : Si vous voulez-me contacter ou obtenir le Journal par mail une seule adresse : fa032881@skynet.be

Sommaire :

Tiré à part

John Corn Blum : Invasion de l'Irak programmée avant 9/11.

Patrick Vallélian : L'hebdo en Suisse : 11 septembre, 10 ans de mensonges?

Une Vidéo inédite du 9/11 publiée par CBC montre que le type d'avion n'était pas celui de la version officielle.

Massimo Mazzucco : La télévision italienne valide l'appel du Mouvement pour une nouvelle enquête sur le 11/9.

11/9 : Massimo Mazzucco : La télé publique italienne remet en cause...

1 Médias et Manipulation de l'opinion / Vidéos

Ndlr : La publication des articles ou analyse ne signifie nullement que la rédaction partage toutes les analyses des auteurs mais doit être vu comme information.

1-1 Vidéo : 11 septembre 2001 - Enquête indépendante auprès des témoins officiels qui ont vu le fameux avion du Pentagone (Vidéo 81'47)

2 Brèves

2-1 Qu'est-ce que le 11-Septembre a changé d'un point de vue géopolitique ?

Tiré à part

John Corn Blum : Invasion de l'Irak programmée avant 9/11.

Pour l'ancien ambassadeur des Etats Unis en Allemagne John C Corn Blum, l'invasion de l'Irak a été programmée bien avant le 11 septembre de 2001. "Les événements du 11 septembre ont fourni le prétexte nécessaire à la guerre et à l'attaque contre l'Irak, a estimé John C Corn Blum.

IRIB-

Pour aller plus loin :

[VIDEO: AE911Truth -- Preuves d'explosifs le 11 septembre](#) - par Steven Jones - 2011-02-03

Le physicien Steven Jones, un des scientifiques à avoir trouvé de la thermite dans la poussière du World Trade Center explique, de façon détaillée, la méthode scientifique à la base de sa découverte et discute de de la provenance des échantillons de poussière du WTC et de la nanothermite.

Cette entrevue met en vedette l'un des experts internationaux du documentaire choc à venir d'Architectes et Ingénieurs intitulé «[Preuves d'explosifs le 11/9 - Les experts se prononcent](#)»

Patrick Vallélian : L'hebdo en Suisse : 11 septembre, 10 ans de mensonges?

Que de bonnes questions posées par l'*Hebdo* suisse cette semaine !

La critique de la thèse officielle américaine sur les attentats de 2001 a visiblement gagné en crédibilité, du moins dans certains pays d'Europe où après l'Italie, c'est la Suisse qui relaie ces doutes en citant abondamment l'historien Daniele Ganser, mais aussi le spécialiste en analyse structurelle Hugo Bachmann et le financier Marc Chesney, ou encore l'écrivain David Ray Griffin, l'un des fers de lance du "*911 Truth Mouvement*". Le tout dernier paragraphe laisse aussi particulièrement songeur, lorsque M. Ganser explique les pressions exercées par les USA pour essayer de faire taire les sceptiques...

11 septembre : Dix ans de mensonges ?

Par Patrick Vallélian, sur [Hebdo.ch](#), le 31.08.2011 à 15:07

Y a-t-il eu complot le 11 septembre 2001?

Alors que la polémique entre les *truthers* et des *debunkers* fait rage, il est temps de jeter un regard critique sur des événements qui ont bouleversé l'ordre mondial, estime Daniele Ganser, professeur d'histoire à l'Université de Bâle. Comme beaucoup d'autres, il réclame une enquête indépendante et internationale.

Une nouvelle enquête sur les attentats du 11 septembre 2001. Impartiale et internationale...

Daniele Ganser, professeur d'histoire à l'Université de Bâle, y pense depuis l'été 2004. Depuis que ce chercheur sur les questions de paix a lu le 9/11 Commission Report, le rapport officiel de la Commission d'enquête sur les attaques terroristes contre les Etats-Unis.

Un pavé de plus de 550 pages qui a justifié à lui seul la guerre contre le terrorisme, les guerres en Irak et en Afghanistan et la chasse aux sorcières islamistes. Mais un pavé qui n'a pas convaincu ce scientifique qui travaillait à l'époque au Centre d'études sécuritaires de l'Ecole polytechnique fédérale de Zurich.

Trop de questions encore ouvertes. Trop de pistes abandonnées. L'impression d'un rapport orienté politiquement afin de justifier la guerre du monde libre contre l'Axe du mal. L'impression aussi et surtout de lire le scénario trop lisse d'un nouveau Pearl Harbour, d'un blockbuster mettant aux prises le bon président chrétien Bush au méchant musulman Ben Laden.

Bien caché en Afghanistan dans des grottes dignes du réduit national – un mensonge parmi d'autres des Cheney et Rumsfeld – Ben Laden aurait lâché 19 kamikazes sur les USA. On connaît la suite: quatre avions détournés, les deux tours jumelles de New York détruites, le Pentagone touché, 3000 morts le jour même, des centaines de milliers plus tard en Irak et en Afghanistan, mais aussi les prisons secrètes de la CIA, la torture légalisée, des Patriot Acts, des dépenses militaires en hausse partout dans le monde et surtout une traque de plusieurs centaines de milliards de dollars.

Celle de l'ennemi public numéro un qui a été finalement abattu le 1er mai 2011 d'une balle dans la tête dans une villa pakistanaise. Sans le procès qui aurait pu lever le voile sur les mystères et les mensonges autour du 11 septembre.

Pourquoi la WTC-7 s'est-elle effondrée ?

Mais revenons à 2004 et à Ganser. « *Je me souviens avoir fait part à mes collègues de mes étonnements par rapport à la version officielle. Je ne comprenais pas, par exemple, pourquoi le rapport n'évoquait même pas la tour 7 du World Trade Center (WTC). Elle s'était effondrée vers 17 h, soit sept heures après les tours jumelles. Sans raison: aucun avion ne l'avait touchée.* »

Etonnant oubli effectivement pour un bâtiment qui abritait le siège de l'Organisme fédéral de réglementation et de contrôle des marchés financiers (SEC) ainsi que des bureaux secrets de la CIA. Les autorités américaines expliqueront que ce monstre de 170 mètres de hauteur avait été touché par des débris projetés par le crash et qu'il y avait eu des feux, puis une grosse explosion de cuves d'huile de chauffage au sous-sol.

Le problème, c'est que jusqu'au 11 septembre, aucun incendie n'avait réussi à détruire une tour à ossature métallique dans le monde et surtout pas à provoquer son effondrement à la vitesse de la chute libre. Fallait-il y voir dès lors une démolition contrôlée par des explosifs?

Des ingénieurs comme Hugo Bachmann, professeur émérite d'analyse structurelle et de construction de l'ETH de Zurich, y croient dur comme l'acier des tours vendu un peu à la sauvette à des recycleurs coréens et chinois sans

que les enquêteurs aient vraiment pu l'analyser. Comme si l'administration Bush ne voulait pas laisser de traces, notamment celles de nanothermite, un explosif militaire qui aurait été retrouvé sur place.

« *Ils m'ont pris pour un fou et m'ont conseillé de me taire, que ce ne serait pas bon pour ma carrière* », sourit Daniele Ganser dont le parcours scientifique le fait passer pour un « type sérieux ». Né en 1972 à Lugano, il a étudié à Bâle, Londres et Amsterdam avant de travailler pour le très libéral Avenir Suisse.

« *Il était impossible de remettre en cause la vérité d'évangile de la commission. Il fallait croire et ne pas questionner cet événement historique comme on le ferait avec d'autres* », poursuit Ganser qui sait, en outre, ce dont les Etats, même démocratiques, peuvent être capables. Il a publié une recherche historique sur le terrorisme manipulé (*Les armées secrètes de l'OTAN*, Ed. Demi Lune).

« *Après tout, le Rainbow Warrior de Greenpeace avait été coulé en 1985 par les services français* », rappelle-t-il. Mieux même, par deux agents, les faux époux Turenge, qui étaient d'ailleurs de faux... Suisses.

Terrorisme par délit d'inité ?

Bref, Daniele Ganser est dès lors classé dans le camp des sceptiques sans que cela pèse trop sur sa carrière. Mais que remettent en cause finalement ces *truthers* ? La liste de leurs doutes sur des incohérences ou des omissions étonnantes est longue.

Il y a notamment ces transactions financières suspectes qui ont eu lieu peu de jours avant les attentats du 11 septembre 2001, notamment sur les titres d'*United Airlines* et d'*American Airlines*, les deux compagnies dont les avions ont été détournés et dont les cours se sont effondrés après le crime.

« *Il s'agissait d'options de vente sur actions, dont la détention permet de parier sur la chute de cours boursiers. Tant le secteur aérien que le secteur financier furent concernés* », indique Marc Chesney, professeur d'économie à l'Université de Zurich, avant de regretter l'absence d'un rapport digne de ce nom à ce sujet. Or le «butin» est estimé à plusieurs centaines de millions de dollars, voire plusieurs milliards.

D'autres, dont Robert Fisk, correspondant au Moyen-Orient du quotidien anglais *The Independent* et un des seuls Occidentaux à avoir rencontré Ben Laden, se demandent pourquoi les débris du vol 93 se sont dispersés sur des kilomètres alors que l'appareil est censé s'être écrasé dans un champ (a-t-il été abattu par un avion de chasse?), comment les poutres des tours – dont le point de fusion est à 1480 degrés – ont cédé alors que le kérosène brûle au mieux à 820 degrés.

Fabrizio Calvi (*11 septembre la contre enquête*, Fayard) se demande, lui, pourquoi le rapport officiel n'évoque pas le rôle d'Ali Mohammed, taupe d'al-Qaida à l'intérieur de l'armée américaine et de la CIA. C'est pourtant lui qui met au point le modus operandi de l'attaque.

Bush ne savait-il vraiment rien ?

Les sceptiques estiment également que les attentats du 11 septembre n'ont pas pris l'administration Bush par surprise. Pour les *truthers*, le président Bush a même menti lorsque, après les attentats, il a juré sur l'honneur, la larme à l'oeil, que les attaques n'étaient pas prévisibles et qu'il n'avait rien pu faire pour sauver la vie des 3000 martyrs de l'attaque islamiste.

En fait, les signaux d'alerte étaient au rouge depuis quelques mois. Les services secrets allemands, égyptiens, jordaniens, pakistanais, israéliens, français, anglais... et même talibans avaient tiré le signal d'alarme. Aux USA aussi, des alertes retentissent.

En juin 2001, la FAA (Federal Aviation Administration) met en garde les compagnies aériennes contre de possibles détournements. En juillet 2001, un agent du FBI de Phoenix avertit que des partisans de Ben Laden prennent des leçons de pilotage dans un but terroriste et recommande de les traquer. Puis la CIA intercepte des messages islamistes prédisant une attaque «à grand spectacle» dans un proche avenir.

Le président Bush en est informé. Il reçoit le 6 août 2001 une note de renseignement de la CIA intitulée Ben Laden est décidé à frapper aux Etats-Unis qui lui annonce la couleur: des islamistes se trouvent aux USA et préparent des détournements d'avion. Un vieux scénario à vrai dire.

En 1995, l'incendie de l'appartement qu'occupe à Manille Ramzi Ahmed Yousef, le cerveau du premier attentat contre le World Trade Center en 1993, permet d'éventer l'opération Bojinka. Ce complot visait à faire exploser des avions de ligne à destination des USA ainsi qu'à détourner des appareils pour détruire les tours jumelles ou le quartier général de la CIA.

Des apprentis pilotes kamikazes étaient en formation aux USA alors qu'un certain Khalid Sheikh Mohammed était une des chevilles ouvrières du projet terroriste. Considéré comme le cerveau des attaques du 11 septembre 2001 et soumis à la torture (simulation de noyade) lors de ses interrogatoires, il sera jugé par un tribunal militaire d'exception, à Guantanamo Bay. A huis clos.

Derrière Ben Laden, l'Arabie Saoudite ?

Se sachant en danger, pourquoi les USA n'ont-ils dès lors pas pris des mesures pour éviter la catastrophe? Tout simplement parce que le terrorisme islamiste n'était plus une priorité pour l'administration Bush, répond le journaliste Fabrizio Calvi. « *La cible de Bush au début de sa présidence, c'était l'Irak et son pétrole. Il voulait renverser Saddam Hussein.* »

Ben Laden n'est donc plus l'ennemi public numéro un qu'il était à l'époque du président Clinton. Une preuve? Le Saoudien, pourtant recherché par toutes les polices, mais étrangement pas pour les attentats du 11 septembre, s'est fait soigner en juillet 2001 dans l'hôpital... américain de Dubaï pour une infection rénale. Il en profite pour rencontrer sa mère notamment ainsi que le représentant local de la CIA, relève Richard Labévière.

Et pour cause: « *Ben Laden est l'enfant légitime des services saoudiens et de leurs parrains américains.* » Un enfant traité dès 1979 par les services américains pour collecter de l'argent et enrôler des volontaires pour la

résistance contre l'envahisseur soviétique. Eh oui, le terrorisme islamiste est aussi une invention américaine comme on l'oublie trop souvent.

Ben Laden ne retourne sa veste qu'en 1990, au moment où les troupes américaines entrent en Arabie saoudite pour la guerre du Golfe. « *Notre pays est devenu une colonie des Américains* », expliquait-il à Robert Fisk. Un avis partagé par des princes saoudiens qui ont financé et protégé Ben Laden. « *Les attentats du 11 Septembre étaient motivés par la simple présence des forces américaines en Arabie saoudite* », abonde Jacques Baud, spécialiste suisse en politique de sécurité. Un message que Bush recevra cinq sur cinq en 2003.

Complot ou incompétence ?

Mais cela n'explique toujours pas les ratés du 11 septembre. Pour Calvi, la catastrophe – totalement évitable – est due aux erreurs d'aiguillage, à l'incompétence, à la bureaucratie et à un réel manque d'imagination des services américains. Il y avait alors une guerre des services entre le FBI, la NSA, l'armée et la CIA. Une guerre qui affaiblissait la capacité de réaction du pays.

Ensuite, les responsables de la sécurité ne faisaient pas confiance aux néoconservateurs qui avaient les clés de la Maison Blanche en janvier 2001. Et ces derniers le leur rendaient bien... Autre bombe que vient de lâcher Richard Clarke, tsar de l'antiterrorisme US sous Clinton et Bush: les attentats auraient pu être évités si la CIA avait averti le FBI de la présence aux USA des kamikazes Khalid Al-Mihdhar et Nawef Al-Hazmi. Or l'agence s'est tue. Elle voulait les retourner.

Mais y voir un complot serait aller trop loin, souligne Fabrizio Calvi. « Si cela avait été le cas, des centaines de personnes auraient été dans la confiance. Il y aurait eu des fuites. » Or, comme Anne, il n'a rien vu venir de concret.

« *En cas de complot, seule une poignée de personnes sait ce qui se passe, rétorque Daniele Ganser. Les autres exécutent ce qu'on leur a ordonné de faire. Sans savoir qu'ils participent à une action plus vaste.* » En outre, une opération d'influence de ce type n'aurait pas été une première pour les USA. En 1962, le plan Northwoods devait amener l'opinion publique américaine à soutenir une guerre contre Cuba en faisant en sorte qu'un faux avion charter américain soit abattu par la chasse de Castro.

Alors, complot ou pas? Bush s'est-il tricoté un nouveau Pearl Harbour? « Un événement catastrophique et catalytique » qu'appelaient de leurs vœux en 2000 les Dick Cheney, futur vice-président, ou Donald Rumsfeld, futur ministre de la Défense, dans un rapport intitulé « Reconstruire les défenses de l'Amérique ». L'enjeu: faire des USA « la puissance dominante de demain ».

Dès lors, est-ce qu'une partie du gouvernement aurait laissé agir Ben Laden? Ou pire, aurait organisé le coup en utilisant l'épouvantail Ben Laden qui jura après le 11 septembre n'y être pour rien alors que le FBI n'a jamais recherché le Saoudien pour sa participation dans les attentats américains?

Après tout, ce gouvernement a menti sur la présence d'armes de destruction massive pour justifier la guerre en Irak en 2003. Tout comme le président Johnson avait utilisé un faux accrochage entre des navires nord-vietnamiens et américains pour justifier l'intervention US au Vietnam.

Fisk, attablé dans un restaurant de Beyrouth, sourit. « Comme je l'ai écrit à plusieurs reprises, l'administration Bush a quasiment tout raté. Alors comment aurait-elle pu cacher une telle affaire? »

Commission sous influence ?

Tout le monde est d'accord sur un point: le doute autour du 11 septembre est surtout dû à la faillite de la commission d'enquête qui s'est appuyée sur des informations obtenues sous la torture ou a écarté des témoignages susceptibles de contredire ses thèses. Notamment ceux des survivants qui disent avoir entendu de grosses explosions dans les tours lors de leur effondrement.

« *Ses impasses sont telles qu'elles lui valent le surnom de "commission des omissions", ironise Fabrizio Calvi. Il est évident qu'une nouvelle enquête sérieuse serait nécessaire.* » Mais le pire fut sans doute la nomination de Philip Zelikow au poste de directeur exécutif de la commission. Ce dernier était un proche de Condoleezza Rice et il fit son possible pour embrouiller les pistes... « *Notre commission a été mise en place pour échouer* », lâcha même son président Thomas Kean, amer.

A qui profite le crime ?

Si les USA voulaient utiliser le 11 septembre pour asseoir leur suprématie, avouons qu'ils ont échoué. Pour Fabrizio Calvi, la crise financière et la chute libre du dollar s'expliquent en grande partie par ces dépenses militaires inédites dans l'histoire du monde. L'empire a contre-attaqué. Mais il est aujourd'hui à bout de souffle. Reste que le crime a néanmoins profité au complexe militaro-industriel mondial. Les dépenses militaires américaines ont bondi de 81% depuis 2001 pour s'établir à plus de 700 milliards de dollars en 2010. Tout comme les investissements dans la sécurité. Dans le même temps, des mesures limitant les libertés individuelles et permettant des actes de torture dignes de la Gestapo sont passées comme des lettres à la poste. Sans oublier que l'Occident a fermé les yeux sur une islamophobie ignoble qui a vu naître un meurtrier comme Anders Behring Breivik.

Mais s'agit-il là de la cause ou de la conséquence du 11 septembre? C'est là que la discussion légitime sur cet événement historique, mais encore trop polluée par les disputes sans fin entre les truthers paranos et les debunkers obtus, doit avoir lieu. Le refuser serait aussi stupide que d'affirmer que tout a été dit sur les crimes nazis après le procès de Nuremberg.

« *En dix ans, la société occidentale s'est construit des murailles juridiques, politiques et sécuritaires souvent en contradiction avec les valeurs qu'elle défendait avec succès depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. La question de la délimitation entre besoin sécuritaire et valeurs de liberté n'a pas fait l'objet d'un débat* », abonde Jacques Baud. Que le vrai débat autour du 11 septembre commence...

Comment l'ambassade américaine intervient en Suisse pour faire taire les truthers

Plutôt seul au début, Daniele Ganser a été rejoint depuis par des centaines, des milliers de sceptiques. Des hurluberlus complotistes ou des anti-américains primaires comme les appellent les debunkers, les démystificateurs?

S'il est vrai que certains veulent nous faire croire que les petits hommes verts sont responsables des attentats du 11 septembre, il y a dans le lot des travaux troublants, réalisés par des architectes, des ingénieurs, des pilotes, des pompiers, des militaires, des policiers, des journalistes...

Des quidam, bien plus nombreux aux USA qu'en Europe, qui comme David Ray Griffin, professeur américain de théologie à la retraite et un des fers de lance du 9/11 Truth Movement, se sont dit qu'un gouvernement qui avait traîné les pieds à constituer la commission d'enquête pouvait aussi avoir camouflé une partie de la vérité. Ils voulaient ainsi replonger dans les faits pour savoir si la croisade «bushienne» contre l'Islam radical était «juste». C'est le cas du conseiller national vert bernois Alec von Graffenried qui a signé la pétition 911untersuchen.ch comme une centaine de personnes.

Mise en ligne tout dernièrement par Stefan Schaer, un journaliste bernois, elle revendique... une nouvelle enquête. Tout comme l'ONG *Human Rights Watch* qui veut traduire les pontes de l'administration Bush pour crimes de guerre et torture après le 11 septembre.

« Je n'adhère à aucune théorie du complot, et je me considère comme un ami des Etats-Unis. Mais devant les soupçons actuels, il faut en avoir le cœur net », souligne l'élu. Reste que faire part de ses doutes est loin d'une sinécure. « On me reproche de faire partie de fous qui croient à des théories aberrantes. Comme si poser des questions n'était pas possible sans "s'asseoir dans le même bateau" que des psychopathes... »

Des pressions que Daniele Ganser connaît. « L'ambassade américaine à Berne intervient systématiquement pour faire taire ceux qui remettent en cause la version officielle. » Et l'arrivée du président Barack Obama n'a rien changé à l'affaire.

Patrick Vallélian

Hebdo.ch | 31.08.2011

Note : Les liens URL ont été rajoutés par la Redaction de ReOpenNews

En lien avec cet article :

[11-Septembre : La chaine publique italienne RAI-2 donne une leçon de journalisme aux autres grands médias | par Massimo Mazzucco, sur 911Blogger, le 28 août 2011](#)

[Massimo Mazzucco : 11-Septembre : La chaine publique italienne RAI-2 donne une leçon de journalisme aux autres grands médias |](#)

[Suisse: des personnalités politiques mettent en doute la Version officielle du 11-Septembre | par David Vonplon, sur tagesanzeiger.ch, réactualisé le 22.07.2011 502 commentaires \(en allemand\)](#)

[Suisse : Réactions des médias après le lancement réussi d'une pétition pour la réouverture de l'enquête sur le 11/9 | sur le blog de Stefan Schaer, le 26 juillet 2011](#)

Et lire aussi nos [Point-clefs](#) qui résument l'essentiel des questionnements et des incohérences de la thèse officielle du 11/9

Massimo Mazzucco,

sur 911Blogger,

28 août 2011

01 septembre, 2011 by GeantVert

<http://www.reopen911.info/News/2011/09/01/lhebdo-en-suisse-11-septembre-10-ans-de-mensonges/>

Une Vidéo inédite du 9/11 publiée par CBC montre que le type d'avion n'était pas celui de la version officielle.

Le Boeing 767-200 n'a pas de renforcement structurel au niveau du dessous des ailes (intrados) ...

... une théorie de conspiration déclare que le 767 qui a percuté la tour sud, nombreux sont ceux qui ont spéculé au sujet des renforcements des structures sous les ailes.

Albert Turi, chef du département de sécurité incendie de New York City a rapporté non seulement qu'il y avait de nombreuses explosions secondaires dans les tours mais qu'il y avait également une bombe sur un ou les deux avions qui se sont écrasés dans les tours.

Une vidéo récemment découverte par CBC montre les vues réelles de l'avion de ligne qui a percuté la tour sud... Le type d'avion n'était pas celui de la version officielle

Le Boeing 767-200 n'a pas de renforcement structurel au niveau du dessous des ailes (intrados) ...

... une théorie de conspiration déclare que le 767 qui a percuté la tour sud, nombreux sont ceux qui ont spéculé au sujet des renforcements des structures sous les ailes.

Le Boeing 767-200 n'a pas de renforcement structurel au niveau du dessous des ailes (intrados) ...

<http://www.airliners.net/open.file/819056/M/>

... une théorie de conspiration déclare que le 767 qui a percuté la tour sud, nombreux sont ceux qui ont spéculé au sujet des renforcements des structures sous les ailes.

<http://www.rense.com/misslepod.JPG>

Albert Turi, chef du département de sécurité incendie de New York City a rapporté non seulement qu'il y avait de nombreuses explosions secondaires dans les tours mais qu'il y avait également une bombe sur un ou les deux avions qui se sont écrasés dans les tours.

<http://www.prisonplanet.tv/articles/may2004/050504bombsinwtc.htm>

Une vidéo récemment découverte par CBC montre les vues réelles de l'avion de ligne qui a percuté la tour sud...
Vidéo inédite du 9/11 publiée par CBC

Le type d'avion n'était pas celui de la version officielle

Le Boeing 767-200 n'a pas de renforcement structurel au niveau du dessous des ailes (intrados) ...

<http://www.airliners.net/open.file/819056/M/>

... une théorie de conspiration déclare que le 767 qui a percuté la tour sud, nombreux sont ceux qui ont spéculé au sujet des renforcements des structures sous les ailes.

<http://www.rense.com/misslepod.JPG>

Albert Turi, chef du département de sécurité incendie de New York City a rapporté non seulement qu'il y avait de nombreuses explosions secondaires dans les tours mais qu'il y avait également une bombe sur un ou les deux avions qui se sont écrasés dans les tours.

<http://www.prisonplanet.tv/articles/may2004/050504bombsinwtc.htm>

Une vidéo récemment découverte par CBC montre les vues réelles de l'avion de ligne qui a percuté la tour sud...

Photo tirée de <http://photos.airliners.net/photos/3/9/5/829593.jpg>

Il est clair comme l'eau de roche que ce Boeing 737 a des renforcements extérieurs sous les ailes...

Outre, les caractéristiques des ailes plus minces du 737 ainsi que les dimensions et positions des moteurs montrent bel et bien qu'il s'agit d'un 737 de l'armée américaine.

Image tirée de <http://www.airliners.net/open.file/834047/M/>

Le moteur CFM56 des 737 retrouvés au sol près des rues Church & Murray mesure cinq pieds de diamètre. Si l'on se réfère aux moteurs, nous constatons que ces derniers sont très proches du fuselage de l'avion, seulement 5 pieds...

En revanche, les 767-200 avec ses moteurs situés à 9 pieds du fuselage est une autre histoire.

<http://www.airliners.net/open.file/805544/M/>

Les DEUX caractéristiques les plus distinctives des 737 sont l'empennage horizontal et les moteurs fixés par des PODS. En raison de la résistance extrême au vent sur les renforcements bombés en vol, on a spéculé que les PODS de l'avion de ligne qui a heurté la tour sud ont été modifiés. Pourtant; cette photo montre bien un PODS non modifié...

Lisez l'article de RENSE qui a impliqué des criminels dans et hors du gouvernement Fédéral dans le 9/11.

Le 9/11 un vent exceptionnel a soufflé sur l'école de Booker <http://www.rense.com/general63/wte.htm>

La nécessité d'un vent de Nord West soufflant la fumée de la tour nord vers la tour sud au point de masquer l'hélicoptère de contrôle opérant au dessus des tours fut ce qui a permis le déclenchement du 9/11. En fait, les criminels ont DU ATTENDRE cette SITUATION METEO PARTICULIERE pour déclencher les opérations du meurtre de masse le plus terrifiant dans l'histoire américaine.

La vidéo du 9/11 de CBC a réussi à filmer l'hélicoptère en 48 images/secondes (cercle jaune)...

La séquence de photo exposées ci-dessous montre ce qui s'est passé du côté de la façade arrière de la tour sud. Ce qui est encerclé en jaune semble être l'explosion d'une bombe. Notez l'ombre sur le mur.

Car la couleur rougeâtre de l'explosion est également caractéristique des explosions de napalm, un site Web britannique avance des spéculations :

<http://www.the-movement.com/essays/fireball.htm>

Un site Web américain, The Power Hour radio show, qui ne mâche pas ses mots au sujet du 9/11, donne ses propres explications. Commandez leur vidéo sur www.policestate.com.

Pour finir, cette photo montre le trou de sortie du moteur 737 qui est tombé dans les rues de NYC...

Les véritables criminels du 9/11 essayent toujours de reporter ce qui les attend :

L'administration Bush cherche à bloquer les poursuites fédérales de RICO l'impliquant dans le 11 septembre.

L'avocat des parties civiles qualifie le gouvernement de "bande de menteurs" et appelle le peuple américain à se soulever pacifiquement contre l'état fasciste de Bush.

24 avril 2005 Par Greg Szymanski

<http://www.arcticbeacon.com/articles/article/1518131/24652.htm>

L'avocat Phil Berg déclare qui a fait le 9/11 :

<http://www.911forthetruth.com/pages/BergBlog.htm>

Nancy de l'Iowa raporte que Billy Jack a un as dans sa manche au sujet du 9/11 :

<https://billyjack.com/index.php?menuID=Page&pid=78>

In a FOIA action against the FBI's role in the OKC saga, U.S. District Judge Dale Kimball says government officials privacy is not important. Tell Sibel Edmonds as the FBI apparently is trying to protect government officials and others in the 9/11 coverup there.

<http://www.legendgames.net/showstory.asp?page=blognews/stories/UN0000240.txt>

Most important of all here is the Karl Schwarz group's plan to reverse the decline of America.

<http://www.iconoclast-texas.com/default.htm>

Of course Karl Schwarz has more hard-hitting 9/11 journalism at www.karlschwarz.com.

DON'T MISS

911 CNN Reports Boeing 737s Struck WTC

<http://www.rense.com/general65/911h.htm>

Sneak Preview - 911 Pentagon Tapes

<http://www.rense.com/general64/911et.htm>

The Rest Of The 9/11 Street Engine Story

<http://www.rense.com/general64/wth.htm>

NYC Photos, Flight 93 Witnesses Identify 9/11 White Jet

<http://www.rense.com/general64/white.htm>

On 9/11 An Ill Wind Blew to Booker School

<http://www.rense.com/general63/wte.htm>

WTC Jet Engine Confirmed NOT From Boeing 767

<http://www.rense.com/general63/wtcc.htm>

Second 911 Remote Control Antenna Verified

<http://www.rense.com/general63/secnd.htm>

Avionics Expert-A 911 Remote Control Lesson for PM

<http://www.rense.com/general63/remo.htm>

WTC Cutter Charges Clearly Visible

<http://www.rense.com/general63/cutt.htm>

Real 911 Science For PM - The ST Airliner Photo

<http://www.rense.com/general63/st.htm>

PM Claims Landing Gear Made Pentagon 12 Foot Hole

<http://www.rense.com/general63/pmm.htm>

PM Missed NASA 911-type Airliner Crash 20 Years Ago

<http://www.rense.com/general63/pm.htm>

Is Popular Mechanics Hiding 911 NYC Engine In Street Photo?

<http://www.rense.com/general63/hiding.htm>

Missing Pentagon Jet Engine Identified?

<http://www.rense.com/general63/ident.htm>

Missing Pentagon Unobstructed Citgo Videos

<http://www.rense.com/general63/unob.htm>

Mardi 1 Avril 2008

http://www.alterinfo.net/Une-Video-inedite-du-9-11-publiee-par-CBC-montre-que-le-type-d-avion-n-etait-pas-celui-de-la-version-officielle_a190.html

Massimo Mazzucco : La télévision italienne valide l'appel du Mouvement pour une nouvelle enquête sur le 11/9.

Quelle n'a pas été la surprise des « sceptiques » italiens lorsqu'ils ont vu qu'une émission très populaire de la télé italienne consacrait une pleine heure aux affirmations du Mouvement pour la vérité sur le 11/9, en validant implicitement leur appel pour une nouvelle enquête indépendante.

La nuit du 26 août, le célèbre présentateur Giovanni Minoli a lancé la première d'une série de 3 émissions d'une heure chaque, à l'occasion de la commémoration du 10e anniversaire du 11/9. Diffusé sur RAI-2, la deuxième chaîne publique, l'émission de Minoli a utilisé de longs extraits de « [Loose Change](#) » – doublé en italien – pour présenter aux téléspectateurs les critiques les plus récentes adressées par le 911 Truth Movement à la version officielle.

Massimo Mazzucco⁽²⁾,

Par ⁽²⁾, sur [911Blogger](#),

le 28 août 2011

11/9 : Massimo Mazzucco : La télé publique italienne remet en cause...

Extraits vidéo de l'émission sous-titrés en français

Par deux fois déjà, la télévision italienne avait ainsi diffusé des films issus du Mouvement pour la vérité sur le 11/9.

En juin 2006, « [Inganno Globale](#) » (Le Mensonge Global) de Massimo Mazzucco avait été retransmis sur la chaîne berlusconienne Channel-5, et avait servi de base à un débat qui avait occupé les médias mainstream pendant plusieurs mois.

En septembre de la même année, RAI-3, la troisième chaîne publique italienne, avait diffusé le film de Jimmy Walter « [Confronting the Evidence](#) », contribuant ainsi à animer encore plus le débat.

Dans les deux cas pourtant, les journalistes avaient gardé leurs distances avec le contenu de ces films, les présentant de manière neutre, en s'abstenant tout autant de les critiquer que de prendre leur parti. (Cela ne les empêcha pas de se faire réprimander sévèrement par quelques commentateurs conservateurs pour le simple fait d'avoir permis à de telles absurdités de voir le jour dans les médias mainstream. Mais [ces journalistes] s'en étaient sortis – et ont même fait leur place depuis – étant donné que leur "cote" a augmenté dans l'intervalle.)

En revanche, lors de l'émission diffusée récemment, Giovanni Minoli a parsemé tout le programme de commentaires exprimant son propre point de vue, soulignant l'absurdité de la version officielle, et validant implicitement la demande d'une nouvelle enquête. J'ai extrait et mis bout à bout ses commentaires dans la vidéo ci-jointe, de façon à ce que tous puissent vérifier. Autant que je sache, Giovanni Minoli n'a pas été mis au pilori par les commentateurs politiques... que ce soit d'un côté ou de l'autre de l'échiquier (sauf évidemment dans quelques courriers extrêmement énervés – mais ô combien hilarants – du debunker italien Paolo Attivissimo [l'équivalent d'un Jérôme Quirant en Italie – Ndlr] et de ses fans.

Je pense que cet épisode représente un tournant majeur dans les médias mainstream internationaux, car il montre clairement que nous avons acquis suffisamment de crédibilité pour pouvoir présenter nos affirmations en toute légitimité et en étant respectés. Encore récemment, [Geraldo Rivera](#) a montré quelque velléité d'aller dans le même sens aux USA.

Le chemin est encore long, et des obstacles imposants devront être surmontés avant que de tels résultats puissent être atteints aux USA. Mais la « logique principale » qui gouverne les médias est la même partout dans le monde, et est moins liée à la basse politique qu'à la réalité économique (i.e, les « ratings », ou taux d'audience). Autrement dit, les choses peuvent être amenées à un point où ils auront "besoin" de notre contenu autant que nous aurons besoin d'eux pour le diffuser.

Continuons cet excellent travail.

[Massimo Mazzucco](#),

sur [911Blogger](#),

le 28 août 2011

[ReOpen911](#)

Notes :

1. Dans sa conclusion, le présentateur Giovanni Minoli fait une petite erreur en disant que le passeport a été retrouvé *après* l'effondrement, alors que pendant l'émission il spécifie bien "avant".
2. Il faut mettre ça sur le compte du "feu de l'action" car en effet ce passeport a bien été retrouvé *avant* l'effondrement de la 1ère Tour, dans des circonstances d'ailleurs très étranges. [Voir notre R-News "11-Septembre, les ratés du FBI... par le FBI"](#)
3. Massimo Mazzucco tient l'un des principaux sites Web italiens sur le 11/9, [luogocomune.net](#), et est aussi l'auteur du documentaire sur le 11/9 "[The New American Century](#)"

Traduction GV pour [ReOpenNews](#)

En lien avec cet article :

- [10 ans après : le réveil de M6 sur le 11-Septembre ?](#) | paru sur [M6.fr](#), repris en *R-news* le 27 août 2011
- [12 questions aux défenseurs de la version officielle sur le 11/9](#) | par Massimo Mazzucco, octobre 2009
- [11-Septembre, les ratés du FBI... par le FBI](#) | par Laurent Macabies, [Bakchich.info](#), le 9 septembre 2010
- [Le 11 Septembre en Europe – Episode 2: l'Italie](#) | synthèse [ReOpenNews](#), septembre 2009
- [La campagne « Building What ? » atteint la Suisse](#) | paru le mardi 23 novembre 2010 sur le site du journal [Le Courrier](#)

1 Médias et Manipulation de l'opinion / Vidéos

Ndlr : La publication des articles ou analyse ne signifie nullement que la rédaction partage toutes les analyses des auteurs mais doit être vu comme information.

1-1 Vidéo : 11 septembre 2001 - Enquête indépendante auprès des témoins officiels qui ont vu le fameux avion du Pentagone (Vidéo 81'47)

Bonjour à toutes et à tous,

Les journalistes professionnels de la télévision, experts en mensonges d'État, ont souvent reproché aux partisans de la vérité sur ce qu'il s'est vraiment passé le 11 septembre 2001 de n'avoir jamais mené d'enquête sur place auprès des témoins qui ont vu l'avion du Pentagone. Et bien c'est faux. En voici une preuve.

L'enquête indépendante auprès des personnes qui, d'après les autorités, ont vu l'avion du Pentagone prouve que cet avion, qu'ils ont effectivement vu et dont ils ont parlé à la commission officielle sur le 11 septembre, n'a pas pu frapper le

Pentagone. Leur témoignage est une preuve absolue que le gouvernement américain nous ment effrontément à propos du 11 septembre 2001. Jusqu'à quand ?

Voici une image extraite de ce film et en dessous vous aurez une traduction des phrases en anglais et des commentaires "downed light poles" signifie "lampadaires déquillés". En effet, selon la version officielle, l'avion aurait déquillé ces lampadaires, qui se trouvaient paraît-il sur sa trajectoire juste avant de frapper le Pentagone. Sur l'image, ces lampadaires sont indiqués en jaune sous la ligne rouge.

"official south side flight path" signifie "trajectoire officielle de l'avion par le sud". Elle est indiquée sur l'image par la ligne rouge. Il aurait fallu que l'avion suive cette trajectoire pour pouvoir déquiller les lampadaires dont on parle ci-dessus.

"north side flight path" signifie "trajectoire de l'avion par le nord". C'est la trajectoire réellement suivie par l'avion d'après les témoins eux-mêmes. Elle est indiquée par la ligne bleue. On constate que l'avion, qui a effectivement été vu par les témoins du drame, n'a pas pu déquiller les lampadaires. Conclusion : on nous ment !

On a souvent reproché à celles et ceux qui ont dénoncé la version officielle du 11 sept de ne s'être jamais déplacé sur place et de n'avoir jamais rencontré les témoins. Et bien, maintenant, certains d'entre nous l'ont fait et leur enquête confirme tout à fait ce que le simple bon sens nous disait : c'est bel et bien l'État US qui a organisé les événements du 11 septembre 2001.

Merci pour votre attention,

Meilleures salutations,

do

<http://mai68.org/spip>

Maintenant, vous pouvez cliquer ci-dessous pour voir la vidéo-enquête. Vous ne le regretterez pas :

<http://mai68.org/spip/spip.php?article487>

(et surtout, regardez bien jusqu'à la fin, car il y a une surprise) !!

1-2 Video AE911Truth -- Preuves d'explosifs le 11 septembre - par Steven Jones -

Le physicien Steven Jones, un des scientifiques à avoir trouvé de la thermite dans la poussière du World Trade Center explique, de façon détaillée, la méthode scientifique à la base de sa découverte et discute de de la provenance des échantillons de poussière du WTC et de la nanothermite.

Cette entrevue met en vedette l'un des experts internationaux du documentaire choc à venir d'Architectes et Ingénieurs intitulé «Preuves d'explosifs le 11/9 - Les experts se prononcent»

2011-02-03

2 Brèves

Ndlr : La publication des articles ou analyse ne signifie nullement que la rédaction partage toutes les analyses des auteurs mais doit être vu comme information.

Pascal Boniface au TF1 News : ce que, le 11-Septembre, a changé d'un point de vue géopolitique.

2-1 Qu'est-ce que le 11-Septembre a changé d'un point de vue géopolitique ?

TF1 News : Qu'est-ce que le 11-Septembre a changé d'un point de vue géopolitique ?

Pascal Boniface : Rien. Bien sûr, c'est un événement historique gravé à jamais dans nos mémoires. Mais il n'a pas pour autant mis fin à un monde établi, comme l'avait fait la chute du Mur de Berlin en mettant terme à la bipolarité Etats-Unis-Russie en 1989. Et aucun monde nouveau n'est né le 11 septembre 2001.

Sur ce sujet, on confond le choc émotionnel, énorme, engendré par l'événement et son impact structurel sur les relations internationales. Celles-ci sont faites de rapports de forces entre les nations. Or ces rapports n'ont pas été modifiés par le 11-Septembre. Certes, les Etats-Unis ont été gravement touchés. Mais ils n'ont pas été affaiblis structurellement par rapport aux autres puissances comme la Chine, la Russie, le Japon, la France ou les pays émergents. Et ces dernières n'ont pas profité de la situation.

TF1 News : Pourtant, dans la foulée, George W. Bush a développé le concept de "guerre contre le terrorisme". Ce concept a ensuite abouti à la 2^e Guerre d'Irak avec la théorie de "guerre préventive", ou à la création de Guantanamo, avec la détention "d'ennemis combattants" en dehors de toute convention.

P.F. : Certes, il y a en effet eu la guerre d'Irak, erreur monstrueuse. Mais ce n'était pas le seul choix possible pour Bush. Il a alors malheureusement choisi l'option de la manière forte proposée par les néo-conservateurs. Ceux-ci souhaitaient envahir l'Irak dès 1998-1999. Le 11-Septembre leur a servi de prétexte et d'effet d'aubaine pour mettre leur plan à exécution. Or, au final, cette guerre, et plus globalement la politique suivie par Bush après le 11-Septembre, a contribué à l'affaiblissement des Etats-Unis. Et ce malgré l'augmentation de leurs dépenses militaires. En 2001, elles représentaient 37% des dépenses militaires mondiales, contre 50% aujourd'hui.

TF1 News : Sans le 11-Septembre, cette pensée néo-conservatrice aurait-elle pu prendre autant d'ampleur ?

P.F. : Non. Les attentats ont vraiment donné l'occasion aux néo-conservateurs de faire prévaloir leur point de vue. Et celui-ci s'est imposé auprès de l'administration et de George W. Bush, qui n'a pas retenu la solution plus neutre proposée par Colin Powell (ndlr : son ministre des Affaires étrangères).

Plus globalement, le 11-Septembre a créé un choc psychologique dans le monde occidental et stigmatisé l'islam. La "guerre contre le terrorisme" et la théorie du choc des civilisations ont alors prospéré. Le débat a eu lieu dans plusieurs pays, dont la France. Heureusement, aujourd'hui, après la mort d'Oussama ben Laden et le printemps arabe, la parenthèse est refermée. Cela permet une réflexion plus poussée sur l'islam, qui efface les vents mauvais des dernières années.

TF1 News : Avec le printemps arabe, les peuples se débarrassent de leurs dictateurs.

N'est-il pas l'aboutissement de cette pensée néo-conservatrice qui consistait justement à faire partir les tyrans, par la force si besoin. Ce serait alors une victoire à retardement pour Bush ?

P.F. : Votre question soulève un débat de fond. Pour ma part, j'estime que la politique de Bush est venue glacer les avancées réformatrices qu'auraient pu développer les régimes arabes. Certains dictateurs se retranchaient justement derrière la "lutte contre le terrorisme" prônée par la Maison-Blanche pour bloquer toute réforme et se présenter comme les derniers "remparts" contre l'islamisme. Les néo-conservateurs ont donc de fait retardé l'éclosion du printemps arabe. Après la guerre d'Irak, les révolutions de 2011 signent leur seconde mort.

TF1 News : Au-delà de l'Afghanistan, où se trouvait Oussama Ben Laden au moment des attentats et qui a été attaqué dès octobre 2001, et de l'Irak, qui peine toujours à se reconstruire, le pays le plus déstabilisé par le 11/9 sur le long terme n'est-il pas le Pakistan ?

P.F. : Le pays avait déjà des problèmes avec l'Inde depuis la création des deux pays en 1947 et avec l'Afghanistan depuis le coup d'Etat pro-soviétique de 1978. Les problèmes du Pakistan d'aujourd'hui ne sont donc qu'un sous-produit du 11-Septembre. Plus globalement, le sort du Pakistan est bien sûr important régionalement. Mais il ne change pas structurellement la situation de l'ordre international.

Pascal Boniface

<http://lci.tf1.fr/monde/amerique/le-11-septembre-n-a-pas-change-le-monde-6665889.html>

Tout individu a droit à la liberté d'opinion et d'expression, ce qui implique le droit de ne pas être inquiété pour ses opinions et celui de chercher, de recevoir et de répandre, sans considérations de frontières, les informations et les idées par quelque moyen d'expression que ce soit.

- " Déclaration Universelle des Droits de l'Homme - Article 19